



EUROPAN 13 CONVOCA A LOS PAÍSES EUROPEOS
COMPROMETIDOS CON LA INNOVACIÓN Y EL DESARROLLO
A PROPONER EMPLAZAMIENTOS URBANOS EN LOS QUE,
EN TORNO AL TEMA **LA CIUDAD ADAPTABLE**, LOS
ARQUITECTOS EUROPEOS MENORES DE 40 AÑOS PUEDAN
PRESENTAR SUS **PROYECTOS DE IDEAS**

EUROPAN es la denominación de un concurso bienal de ideas urbano-arquitectónicas que tiene por objetivo profundizar en el conocimiento y la investigación en el campo del hábitat y del urbanismo, a través del intercambio entre los profesionales de los países europeos que se suman a la iniciativa.

En torno a un tema, un reglamento y a un calendario común a todos los países que lo organizan, EUROPAN convoca a los arquitectos a participar en la reflexión sobre los emplazamientos urbanos ofrecidos en los países participantes.

Hasta la fecha y desde su fundación, en 1988, se han culminado doce convocatorias. Además de España, los países participantes actualmente en EUROPAN son, Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Francia, Holanda, Hungría, Italia, Kosovo, Noruega, Polonia, Portugal, Suecia y Suiza. Cada uno de estos países miembros posee una organización nacional que gestiona, coordina, reglamenta y divulga cada convocatoria. Esta organización nacional convoca a un jurado internacional, gestiona los premios y lleva a cabo el seguimiento de los proyectos que se derivan de los fallos de los jurados de las sucesivas ediciones.

El Comité Nacional de EUROPAN/España está formado, principalmente, por las administraciones públicas de nuestro país. Lo preside el Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España, que alberga la sede del Secretariado ejecutivo.

EUROPAN ESPAÑA
Paseo de la Castellana 12
28046 Madrid
+34 91 435 22 00 / +34 91 575 74 01
europan.esp@arquinox.es
www.europan-esp.es / www.europan-europe.eu

Calendario EUROSPAN 13

2014

Enero – septiembre

Preselección de los emplazamientos a escala nacional

Septiembre

Clasificación de los emplazamientos por familias temáticas y trabajo sobre las problemáticas compartidas en el marco del Foro europeo de los emplazamientos (Pavía, Italia)

Septiembre – diciembre

Elaboración de la documentación de concurso

2015

Principios de febrero

Lanzamiento del concurso

Finales de junio

Entrega de los proyectos de ideas

Julio-octubre

Preselección de los proyectos por los jurados nacionales (20%)

Principios de noviembre

Foro de las Ciudades y de los Jurados

Noviembre

Fallo de los Jurados

Principios de diciembre

Anuncio de los resultados

OBJETIVOS

EUROPAN trabaja con los responsables de las ciudades europeas para encontrar respuestas urbano-arquitectónicas innovadoras.

EUROPAN pone a disposición de los arquitectos europeos menores de 40 años una plataforma de ayuda para el desarrollo y la divulgación de sus ideas en el ámbito internacional.

Formar parte de EUROPAN implica participar, con los responsables de suelo de los países organizadores, en una reflexión abierta y plural sobre el futuro desarrollo de los emplazamientos propuestos.

PROCEDIMIENTO

A partir del tema **LA CIUDAD ADAPTABLE EN EL MARCO DEL DESARROLLO SOSTENIBLE**, las ciudades europeas proponen emplazamientos urbanos a través de las estructuras nacionales de EUROPAN. En España, los miembros Promotores del Comité Nacional se dirigen a los municipios para averiguar qué administraciones podrían estar interesadas en trabajar, por un periodo de dos años, en la mejora de sus ciudades y territorios a través del concurso EUROPAN.

Los emplazamientos seleccionados, que se sitúan en una escala intermedia entre el urbanismo y la arquitectura, se ofrecen a través de una plataforma europea, a los jóvenes arquitectos que desean participar en el concurso.

- Cada país participante organiza su propio jurado internacional, formado por siete miembros de reconocido prestigio.
- Los premios se arbitran desde el presupuesto de cada organización nacional de EUROPAN.
- Es competencia del responsable del emplazamiento propuesto al concurso involucrar a los equipos ganadores en un trabajo profesional. La organización de EUROPAN/España ofrece mediación y ayuda para pasar de las ideas de concurso a la puesta en práctica de los proyectos urbano-arquitectónicos.

EVENTOS EUROPEOS

Cada edición de EUROPAN está estructurada en diferentes actos internacionales que aseguran el intercambio de ideas y el debate entre los diferentes socios.

El primer Foro Internacional da lugar a la celebración de debates en torno a los emplazamientos que se proponen al concurso. El propósito es comparar y concretar los objetivos de los emplazamientos, perfeccionando los programas propuestos. En este encuentro, se celebran también los resultados de la edición anterior, reuniendo a equipos premiados con responsables de las políticas de las ciudades europeas, miembros de los jurados, críticos, expertos y organizadores. (Pavía, Italia. Septiembre de 2014)

El Foro de los Jurados y de las Ciudades es el segundo gran evento europeo de la edición de cada concurso. Organizado en torno a las propuestas preseleccionadas por los diferentes jurados nacionales, permite profundizar en el diálogo entre los responsables de suelo y los jurados antes de alcanzar el fallo definitivo del concurso.

CONDICIONES REQUERIDAS A LOS EMPLAZAMIENTOS

- Adecuación a los criterios generales y a los objetivos de EUROPAN.
- Flexibilidad y amplitud en cuanto a la normativa que en la actualidad afecte al terreno.
- Compatibilidad de la disponibilidad de los terrenos con el calendario del concurso.
- Preferencia de terrenos que se puedan desarrollar de forma inmediata mediante su correspondiente instrumento de planeamiento y gestión para, en un futuro próximo, permitir su urbanización y/o edificación, de acuerdo con las ideas de los proyectos galardonados.
- Compromiso firmado del responsable público de suelo de adherirse al Comité Nacional, contribuir a su presupuesto, facilitar la información requerida en los plazos estipulados, aceptar el fallo del Jurado y, como consecuencia del fallo, encargar a los equipos premiados alguna fase de trabajo profesional.

TEMA DE EUROSPAN 13: LA CIUDAD ADAPTABLE II: AUTO-ORGANIZARSE / COMPARTIR / PROYECTO (PROCESO)

LA CIUDAD ADAPTABLE

EUROPAN 12 invitaba a reflexionar sobre la importancia de los ritmos y ciclos de vida urbana. El objetivo era facilitar la adaptación de la ciudad frente a un futuro incierto y, preservando su especificidad, contribuir a ralentizar, acelerar o articular ciclos y transformaciones: explorar la relación entre el tiempo y el espacio en proyectos de escala urbano-arquitectónica para conseguir una ciudad adaptable y cambiante.

EUROPAN 13 propone continuar trabajando sobre el tema de “La Ciudad Adaptable”, explorando un crecimiento urbano más sostenible en el contexto de la crisis económica que, en la actualidad, atraviesan muchas ciudades europeas. Tres ideas generales estructuran este tema:

- **La resiliencia como reto:** ser capaces de perpetuar o de recuperar la identidad de los elementos que estructuran la ciudad (ya sean edificados o paisajísticos) en un contexto de grandes cambios.
- **La adaptabilidad social como objetivo:** conciliar la coherencia de estas estructuras con la evolución de los usos y las prácticas.
- **La economía como método:** gestionar las transformaciones urbanas en diferentes contextos de actores y de recursos, teniendo en cuenta la limitación de medios propia de un periodo de crisis económica y de la ‘ciudad post-petróleo’.

Considerar estos tres factores, supone desplazar el trabajo en la ciudad hacia territorios en los que primen la **relación entre actores** (del estado de bienestar a la auto-gestión), los **contenidos** (de la segregación a la participación) y los **procesos proyectuales** (el objeto frente al proceso).

EUROPAN 13 busca, por tanto, lugares que respondan al reto de la necesaria adaptabilidad de las ciudades europeas y que puedan inducir nuevas actitudes proyectuales en los concursantes.

CRITERIOS PARA SELECCIONAR LOS EMPLAZAMIENTOS DE EUROSPAN 13

SUBTEMA 1: ESTADO DE BIENESTAR VERSUS AUTOGESTIÓN

La esencia de la ciudad europea reside en que posee cierto sentido de lo colectivo. En nuestros días, asistimos a una sustitución gradual del “estado providencia” por la “auto-organización”. ¿Cuál será la nueva relación entre lo público y lo privado? ¿Quién se hará responsable de lo público si disminuye la participación de la administración? ¿Qué consecuencias tiene todo ello en el ejercicio profesional de arquitectos y urbanistas?

a/ Nueva relación entre lo público y lo privado. Superando esta tradicional dicotomía, el reto consiste en subrayar y en promover *co-estrategias*: cooperación, colaboración, co-programación, co-desarrollo... Intervenciones a pequeña escala, iniciativas *bottom-up*, edificios cooperativos, financiación privada de los proyectos. Se trata de adoptar una actitud más abierta y perceptiva en el planeamiento de la ciudad.

Los emplazamientos de EUROSPAN 13 deben permitir la toma en consideración de estas nuevas relaciones entre las iniciativas privadas y las públicas.

Aunque vinculados al sector público, los emplazamientos pueden ampliar su interlocución a propietarios, promotores y usuarios que podrían implicarse desde el inicio del concurso y desempeñar un papel activo en el desarrollo del proyecto una vez emitido el fallo del jurado.

b/ Papel emprendedor de los jóvenes arquitectos. Estos cambios brindan a los jóvenes profesionales una oportunidad para reconsiderar su función. Implicando en sus proyectos a nuevos interlocutores, su trabajo podría enfocarse más a la coordinación de equipos que a dar servicio a un único cliente. El arquitecto puede tener un papel proactivo, haciendo equipo con actores económicos para, juntos, poner en marcha un proyecto.

Los emplazamientos pueden recomendar la participación de otros actores a los que los concursantes podrán incorporar en sus propuestas: economistas, gestores urbanos, etc.

c/ Manos a la obra frente la crisis.

Entender la ciudad no como una víctima pasiva de la crisis, sino como un campo de actividades potencialmente productivo, puede favorecer la aparición de modos alternativos de crecimiento urbano, dando lugar a lo que podría llamarse “urbanismo de acción”. A partir del conocimiento de “las necesidades de la ciudad”, arquitectos y urbanistas podrían proponer programas o intervenciones estratégicas en determinados lugares con el fin de revitalizar la ciudad.

En el actual contexto de incertidumbre sobre su futuro, los emplazamientos propuestos pueden conceder a los proyectistas un grado de flexibilidad suficiente para que sean ellos quienes propongan proyectos estratégicos basados en procesos innovadores y en asociaciones de actores.

SUBTEMA 2: SEGREGAR VERSUS COMPARTIR

Compartir supone un reto de cara a la creación y a la regeneración de la ciudad adaptable: compartir espacios, competencias, valores, imaginarios colectivos...

A escala urbana, compartir significa preservar lo colectivo proponiendo, a la vez, una organización más participativa de la economía y de la sociedad. Compartir en una escala urbana puede estimular el papel activo y la coexistencia de intereses y culturas diversas. ¿Puede la participación colectiva ser un medio para desarrollar soluciones menos gravosas y de menor impacto en la construcción de la ciudad ecológica y sostenible? ¿Puede ser un medio para co-regenerar los espacios habitados?

a/ Solidaridad para fomentar una forma activa de participación. A escala urbana, la solidaridad entre diferentes tipos de

personas tiene una dimensión cultural. En otros términos, implicarse en una acción social permite crear un territorio común para los cada vez más diversos habitantes de las ciudades.

En la documentación de concurso de cada emplazamiento, se puede invitar a los participantes (responsables municipales, promotores, jóvenes concursantes) a proponer, más allá de la mera representación de objetos, un sistema que vincule el resultado final con el proceso creativo.

b/ Fomentar la accesibilidad a los equipamientos urbanos.

A escala de barrio, los equipamientos y los servicios urbanos permiten compartir, generando cierto sentido de pertenencia. Sin embargo, con demasiada frecuencia, las normas de seguridad y de gestión transforman estas infraestructuras en enclaves monofuncionales aislados.

Los emplazamientos deben estar abiertos a propuestas de usos alternativos y de relaciones espaciales variadas. Trabajar con usos reversibles y cambiantes mejora la accesibilidad y confiere nuevos roles a escuelas, equipamientos deportivos, centros comerciales, transporte público, etc. Los emplazamientos deben potenciar la accesibilidad a usos alternativos.

c/ Compartir para aumentar las sinergias.

La crisis ha evidenciado la necesidad de crear y gestionar el espacio con menos recursos. Ha contribuido a pinchar la burbuja consumista autosuficiente, introduciendo la noción de lo público en la cotidianidad de nuestras ciudades.

Los emplazamientos de EUROPLAN pueden proponer programas novedosos, capaces de alentar un nuevo modo de compartir (por ejemplo, las personas de la tercera edad con economías limitadas pueden llevar a generar nuevos modelos residenciales con servicios comunes o, en el ámbito residencial, los núcleos verticales de comunicación formar parte del espacio público...).

d/ Compartir el entorno humano y material.

La suficiencia energética y lo cambiante del comportamiento humano, obligan a considerar nuevas alianzas entre las personas y los recursos naturales, los animales, la tecnología, etc. Los diversos modos de compartir modificarán la manera de proyectar el entorno urbano.

La documentación de concurso debe hacer alusión a los espacios compartidos por los diferentes actores, sus conflictos, las convergencias de intereses reales, sus prioridades...

SUBTEMA 3: OBJETO VERSUS SISTEMA (PROCESO)

Debido al rápido cambio que experimentan las herramientas de comunicación y las redes sociales, nuestra cultura depende en menor medida en los objetos físicos, fenómeno este que afecta a la arquitectura y al urbanismo. Los proyectos de muchos jóvenes arquitectos se limitan, a menudo, a lo preexistente, proponiendo cada vez menos objetos. Así, el proyecto se centra cada vez más en la gestión de lo existente y en la trama social, abriendo el debate sobre “un urbanismo de crecimiento limitado o incluso carente de él”.

a/ Contextos y no sólo lugares.

Un proyecto puede ser una «capa» más de un entorno, sin anteponer formalmente su intervención en el territorio; el contexto puede ser no sólo físico, sino también social, cultural o económico.

La documentación de concurso debe incluir “cartografías” de un entorno, aludiendo a la identidad, la proximidad, la producción, las relaciones sociales e incluso a los conflictos generacionales... Las cuestiones planteadas a los concursantes deben poder dar lugar a proyectos estratégicos, a “hojas de ruta”. Los emplazamientos pueden ser de pequeñas dimensiones siempre que los cambios que se pretenda operar en ellos tengan consecuencias en un contexto más amplio.

b/ Innovación programática. En el proyecto debe tener cabida la innovación en materia de usos, con el objetivo de redefinir la relación entre programa y soporte físico y, en algunos casos, poder replantear lo ya existente.

Tanto las preguntas como las respuestas pueden llamar a la participación de nuevos agentes de la producción y la gestión del espacio (más allá del clásico trío promotor-proyectista-usuario). Un proyecto puede basarse más en quienes van a reunirse en torno a una mesa, en la construcción social y no sólo la construcción física.

c/ Nuevo proceso de puesta en práctica.

Priorizar la dimensión prospectiva del proyecto sobre la objetual puede tener consecuencias en el proceso de puesta en práctica.

Algunos emplazamientos pueden necesitar proyectos que se desarrollen por etapas, que puedan volver a ser definidos y que sean capaces de cambiar de dirección en función de los resultados de las primeras fases. Pensar en muchas pequeñas intervenciones en el tiempo o en el espacio, puede propiciar un nuevo tipo de urbanismo de bajo impacto.

d/ Representación innovadora.

¿De qué forma describir un marco social, una identidad? ¿Cuál es la información que se ha de proporcionar para fomentar la búsqueda de espacios de oportunidad?

La documentación del concurso facilitada se presentará de forma innovadora y también se podrá invitar a los concursantes a utilizar nuevos lenguajes gráficos.

EUROPAN 1989-2014

EUROPAN 1 1988-1989

MODOS DE VIDA Y ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA

9 países organizadores Alemania, Austria, Bélgica, España, Francia, Grecia, Italia, Países Bajos, Suiza

8 emplazamientos en España Buitrago de Lozoya, Burriana, El Entrego, Lugones, Madrid, Zafra

Equipos inscritos 2.300 / Propuestas entregadas 800 / Equipos premiados 84
Jurado EUROPAN 1/España Manuel de la Dehesa, María Isabel Aranguren, Kenneth Frampton, Pedro Gómez, José Llinás, Sara de la Mata, Ignacio Mora, Estanislao Pérez Pita, Guillermo Vázquez Consuegra

EUROPAN 2 1990-1991

VIVIR LA CIUDAD, REINTERPRETACIÓN DE EMPLAZAMIENTOS URBANOS

11 países organizadores Alemania, Austria, Bélgica, España, Francia, Grecia, Italia, Países Bajos, Suiza, Suecia, Yugoslavia

71 emplazamientos en Europa, 9 en España
Alcalá de Henares, Basauri, Caravaca de la Cruz, Ferrol, Madrid, Meaques, Mendillorri, Sevilla, Valencia

Equipos inscritos 4.100 / Propuestas entregadas 1.422 / Equipos premiados 88
Jurado EUROPAN 2/España Manuel de la Dehesa, Luis Álvarez López, María José Aranguren López, José Antonio Corrales Gutiérrez, Manuel Gallego Jorroto, Panos Koulermos, Josep Martorell Codina, Fernando Ubeda Rives, Vicente Verdú

EUROPAN 3 Enero 1992–Junio 1994

EN LA CIUDAD COMO EN CASA,

URBANIZAR BARRIOS RESIDENCIALES

10 países organizadores Alemania, Austria, Bélgica, España, Francia, Grecia, Italia, Países Bajos, Suecia, Suiza

53 emplazamientos en Europa, 8 en España
Alicante, Alguazas, Arrigorriaga, Calella, Granada, Madrid, Orense, Requena

Equipos inscritos 4.500 / Propuestas entregadas 2.230 / Equipos premiados 85
Jurado EUROPAN 3/España Manuel de la Dehesa, Bengt Ahlquist, José Luis Catón, Angela García de Paredes, Joaquín Gómez Martínez, Miguel de Oriol e Ybarra, Nuno Portas, José Manuel Rey Pichel, Soledad Sevilla

EUROPAN 4 Julio 1994–Diciembre 1996

CONSTRUIR LA CIUDAD SOBRE

LA CIUDAD, TRANSFORMACIÓN

DE EMPLAZAMIENTOS URBANOS

CONTEMPORÁNEOS

12 países organizadores Alemania, Austria, Bélgica, Croacia, España, Francia, Grecia, Italia, Países Bajos, Reino Unido, Suecia, Suiza

6 países asociados Bulgaria, Chipre, Hungría, Polonia, Eslovenia

65 emplazamientos en Europa, 9 en España
Alicante, Aranda de Duero, Bilbao, Cartagena, l'Hospitalet de Llobregat, Mieres, Palma de Mallorca, Sevilla, Valladolid

Equipos inscritos 4.500 / Propuestas presentadas 2.432 / Equipos premiados 110
Jurado EUROPAN 4/España Gerardo Mingo Pinacho, Carlo Aymonino, Pedro Casariego, María de Corral, Luis de Fontcuberta, Víctor López Cotelo, Matti Sanaksenaho, José Seguí Pérez, José María Torres Nadal

EUROPAN 5 Enero 1997–Junio 1999

LOS NUEVOS PAISAJES DEL HÁBITAT, DESPLAZAMIENTO Y PROXIMIDAD

12 países organizadores Alemania, Bélgica, Croacia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Italia, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suiza

7 países asociados Austria, Bulgaria, Chipre, Eslovaquia, Estonia, Hungría, Rumanía

67 emplazamientos en Europa, 9 en España
Almería, Amurrio, Barakaldo, Cartagena, Ceuta, Paterna, Puertollano, Tolosa, Tudela
Equipos inscritos 3.546 / Propuestas presentadas 1.617 / Equipos premiados 113
Jurado EUROPAN 5/España Gerardo Mingo Pinacho, Gonçalo Byrne, David Chipperfield, Carlos Ferrás Alfaro, Luis Martínez Santamaría, Carlos Sambricio, Ricardo Sánchez Lampreave, Klas Tham, Elías Torres Tur

EUROPAN 6 Julio 1999–Diciembre 2001

ENTRE CIUDADES, DINÁMICAS

ARQUITECTÓNICAS Y NUEVA URBANIDAD

15 países organizadores Alemania, Austria, Bélgica, Croacia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Italia, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suiza, Suecia

4 países asociados Bulgaria, Eslovaquia, Hungría, República Checa

67 emplazamientos en Europa, 11 en España
Avilés, Barakaldo, Burgos, Ceuta, Córdoba, Ferrol, Lorca, Marina de Cudeyo, Santa Cruz de Tenerife, Toledo y Valencia
Equipos inscritos 3.875 / Propuestas presentadas 2.127 / Equipos premiados 115
Jurado EUROPAN 6/España Gerardo Mingo Pinacho, Dolores Alonso, Eduardo Arroyo Muñoz, Frédéric Bonnet, David Cohn, Elisabeth Galí, Gerard Maccreanor, Carlos Puente

EUROPAN 7 Enero 2002–Abril 2004

EL RETO SUBURBANO, INTENSIDAD

URBANA Y DIVERSIDAD RESIDENCIAL

19 países organizadores Alemania, Austria / Hungría, Bélgica, Croacia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia / Letonia, Francia, Grecia, Italia, Países Bajos, Noruega, Portugal, Suecia / Estonia, Suiza / República Checa

68 emplazamientos en Europa, 9 en España
Barcelona, Burgos, Guadalajara, La Unión, Las Palmas de Gran Canaria, Luarca, Santiago de Compostela, Santoña, Vitoria

Equipos inscritos 3.750 / Propuestas presentadas 2.010 / Equipos premiados 119
Jurado EUROPAN 7/España Gerardo Mingo Pinacho, Carlos Arroyo Zapatero, Marta Cervelló, Javier Díaz-Llanos, Xaveer de Geyter, Fernando Márquez Cecilia, Dominique Perrault, Matthias Sauerbruch

EUROPAN 8 Mayo 2004–Junio 2006

URBANIDAD EUROPEA

Y PROYECTOS ESTRATÉGICOS

16 países organizadores Alemania, Austria, Bélgica, Croacia, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Italia, Países Bajos, Noruega, Portugal, Reino Unido, República Checa, Suecia, Turquía

4 países asociados Chipre, Hungría, Letonia, Suiza

74 emplazamientos en Europa, 8 en España
Alcázar de San Juan, Cáceres, Cartes, Ceuta, Córdoba, Logroño, Sagunto, Valladolid

Equipos inscritos 3.116 / Propuestas presentadas 1.618 / Equipos premiados 143
Jurado EUROPAN 8/España Inés Sánchez de Madariaga, Cristina Díaz Moreno, Auxiliadora Gálvez, Rüdiger Lainer, Paula Montoya, Hrvoje Njirić, Manuel de Solá-Morales, Federico Soriano, Peter Wilson

EUROPAN 9 2006–2008

URBANIDAD EUROPEA. CIUDAD SOSTENIBLE Y NUEVOS ESPACIOS PÚBLICOS

17 países organizadores Alemania, Austria, Bélgica, Croacia, Dinamarca, España, Estonia, Francia, Irlanda, Italia, Países Bajos, Noruega, Portugal, Suiza, Finlandia, Suecia, Reino Unido

4 países asociados República Checa, Letonia, Polonia, Eslovenia

73 emplazamientos en Europa, 7 en España
AMA (Área Metropolitana de Asturias), Badajoz, Calahorra, La Laguna, Poio, Santander, Soria

Equipos inscritos 3.227 / Propuestas presentadas 1.752 / Equipos premiados 132
Jurado EUROPAN 9/España Rita Lorite, Florian Beigel, David Franco, Teresa Gall-Izard, Kaye Geipel, Blanca Lleó, José Mateus, Josep Parcerisa, Benedetta Tagliabue

EUROPAN 10 2008–2010

PROYECTAR LA URBANIDAD – REGENERACIÓN, REVITALIZACIÓN, COLONIZACIÓN

15 países organizadores Alemania, Austria, Bélgica, Croacia, Dinamarca, España, Estonia, Finlandia, Francia, Irlanda, Países Bajos, Noruega, Portugal, Suiza, Suecia

4 países asociados Italia, Letonia, Hungría, Polonia

62 emplazamientos en Europa, 7 en España
Cáceres, Elda, Madrid, Reus, Taboada, Teruel y Valverde

Equipos inscritos 3.799 / Propuestas presentadas 2.429 / Equipos premiados 123
Jurado EUROPAN 10/España Javier García-Solera, Michael Gheissler, Pablo Gallego Picard, Franco Ghilardi, Virgilio Gutiérrez Herreros, Margarita Javier Biboum, Judith Leclerc, Javier Mozas, Belinda Tato

EUROPAN 11 2011-2012

TERRITORIOS Y MODOS DE VIDA

EN RESONANCIA / ARQUITECTURAS

PARA CIUDADES SOSTENIBLES

17 países organizadores Alemania, Austria, Bélgica, Croacia, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Irlanda, Italia, Kosovo, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, Suiza, Suecia

49 emplazamientos en Europa, 6 en España
Alcalá de la Selva, Alcorcón, Cerdanyola del Vallés, Guetaria, San Bartolomé, Sestao

Equipos inscritos 2.705 / Propuestas presentadas 1.825 / Equipos premiados 95
Jurado EUROPAN 11/España Javier García-Germán Trujeda, Félix Arranz, Jordi Badía, Juan Domingo Santos, Gloria Iriarte, Jesús Irisarri, Kristine Jensen, Nuno Rivas, Gaia Redaelli

EUROPAN 12 2013-2014

LA CIUDAD ADAPTABLE / INCORPORACIÓN DE LOS RITMOS URBANOS

16 países organizadores Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Hungría, Italia, Kosovo, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, Suiza, Suecia

51 emplazamientos en Europa, 3 en España
Barcelona, Don Benito, Urreux

Equipos inscritos 2.408 / Propuestas presentadas 1.762 / Equipos premiados 106
Jurado EUROPAN 12/España Joao Luis Carrilho da Graça, Victoria Acebo, Christophe Hurin, Sebastião Jornet, Fredy Massad, Clara Murado, Víctor Navarro