

**ACTA DEL FALLO DEL JURADO DE EUROSPAN 7 ESPAÑA**  
**PRIMERA REUNIÓN DEL JURADO DE EUROSPAN/ESPAÑA**  
**ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE MADRID**  
**24-27 DE JULIO DE 2003**

En Madrid, en las aulas cedidas por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura, tuvieron lugar las sesiones de trabajo de la primera fase del fallo de EUROSPAN7/España que transcurrieron del siguiente modo:

**Jueves 24 de julio de 2003**

A las 16:30 horas, en el salón de Actos de la Escuela de Arquitectura, dio comienzo, a cargo de los responsables del suelo o de las personas designadas a estos efectos, la presentación y descripción de los nueve emplazamientos españoles a concurso.

El emplazamiento de **Barcelona** fue expuesto por D. Santiago Juan, Dirección General de Urbanismo de la Generalitat de Catalunya y por D<sup>a</sup>. Claudia Casadevall (Dirección General de Vivienda de la Generalitat de Catalunya) en presencia de D<sup>a</sup>. Montserrat Bono (Dirección General de Vivienda de la Generalitat de Catalunya), D. Josep Vall (Ayuntamiento de Sant Boi de Llobregat) y D. Joan Malagarriga (Ayuntamiento de Santa Coloma de Cervelló)

El emplazamiento de **Burgos** fue expuesto por D<sup>a</sup>. Gema Arcusa, del Ayuntamiento de Burgos, en presencia de D. Pedro Izquierdo Alonso, D<sup>a</sup>. María. Jesús Fernández Huesa, (Construcciones Aragón Izquierdo) y D. Alberto Sáinz de Aja (BSA Arquitectura Ingeniería y gestión, S.L.).

El emplazamiento de **Guadalajara** fue expuesto por D. Eduardo Aragoneses, Dirección General de Vivienda de la Junta de Comunidades de Castilla la Mancha en presencia de D<sup>a</sup>. Mar García de los Ojos (Ayuntamiento de Guadalajara)

El emplazamiento de **La Unión** fue expuesto por D<sup>a</sup>. Carmen García Loira, Dirección General de Vivienda de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia

El emplazamiento de **Las Palmas** fue expuesto por D. Juan Miguel Cerpa, Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria.

El emplazamiento de **Luarca** fue expuesto por D. Manuel Carrero de Roa, Dirección General de Vivienda del Principado de Asturias.

El emplazamiento de **Santoña** fue expuesto por D. Jesús Molinero y D. José María Cárdenas Arnedo, Dirección General de Arquitectura y Vivienda del Gobierno de Cantabria en presencia de D<sup>a</sup>. Miriam García (Dirección General de Urbanismo del Gobierno de Cantabria) y de D. Joaquín Bonet (Ayuntamiento de Santoña)

El emplazamiento de **Vitoria** fue expuesto por D<sup>a</sup>. Isabel Pineda y D. Ernesto Salvatierra, de Ensanche XXI, en presencia de D. Alfredo Piris Pinilla y D. Miguel Angel Aguado (Ensanche XXI).

El emplazamiento de **Santiago de Compostela** fue expuesto por D<sup>a</sup>. Begoña Fernández-Shaw (Secretariado de EUROSPAN/España)

**Viernes 25 de Julio y Sábado 26 de Julio de 2003.**

M. Dominique Perrault y D<sup>a</sup>. Marta Cervelló habían analizado los proyectos unos días antes de la reunión conjunta, el 18 de Julio y el 21 de Julio, respectivamente. La Secretaria del Jurado, D<sup>a</sup>. Carmen Imbernón, se haría portavoz de sus votaciones.

Así, el día 25 de Julio estuvieron presentes D. Carlos Arroyo Zapatero, D. Javier Díaz-Llanos La Roche, Mr. Xaveer de Geyter, D. Ángel Fernández Alba, D. Fernando Márquez Cecilia, D. Gerardo Mingo, Mr. Matthias Sauerbruch.

En su primera reunión, el Jurado así constituido debatió el método de trabajo a seguir para llevar a cabo la selección de un máximo del 20% de las 286 propuestas entregadas para esta convocatoria de EUROSPAN/España.

Esos proyectos seleccionados serían analizados por el Comité Científico Europeo, con ocasión del Forum de las Ciudades y de los Jurados a celebrar en Graz, Austria, entre el 14 y el 16 de noviembre de 2003.

La Secretaria del Jurado recordó que el Comité Nacional Español de EUROPAN había previsto un máximo de 6 premios y 6 menciones que habrían de ser fallados a lo largo de la segunda reunión del jurado, en Santiago de Compostela, en el mes de noviembre de 2003. Igualmente, indicó que esa sería la ocasión para designar propuestas finalistas, destinadas a ser divulgadas y publicadas a escala nacional y no aparejadas a un premio en metálico.

Fue nombrado Presidente del Jurado D. Carlos Arroyo Zapatero, Arquitecto Premiado en EUROPAN 6, Miembro de Honor del Comité Nacional Español de EUROPAN, Miembro de la comisión para la selección de los emplazamientos españoles a concurso.

Se informó de que los proyectos recibidos en el Secretariado de EUROPAN /España, se encuentran repartidos por emplazamientos del siguiente modo:  
Barcelona 45, Burgos 29, Guadalajara 22, La Unión 49, Las Palmas de Gran Canaria 23, Luarca 21, Santiago de Compostela 19, Santoña 47, Vitoria 31

Igualmente, se puso en conocimiento del jurado que 7 de los 286 proyectos se recibieron fuera de plazo.

Se trata de los proyectos correspondientes a los siguientes lemas:

FB003, QJ284, RW147, TI073, MM671, DB263, HM521

De acuerdo con el criterio del Comité Ejecutivo de EUROPAN/España, estos proyectos no fueron admitidos a concurso. Se informó al Jurado de que se había puesto en conocimiento de todos los concursantes la lista de proyectos admitidos.

El Jurado estableció los siguientes criterios para la selección de los trabajos:

- Los trabajos a seleccionar debían reunir la calidad suficiente para constituir una base de discusión global, a nivel europeo, en torno al tema de EUROPAN 7.
- Las propuestas serían preseleccionadas atendiendo a criterios de calidad y no en función de la obtención de un reparto equilibrado de premios por emplazamientos.
- Los proyectos preseleccionados en esta primera fase serían la base para la selección definitiva, en el mes de noviembre de 2003, en Santiago de Compostela, de las propuestas finalistas, mencionadas y premiadas.
- Cualquier miembro del jurado podría, a lo largo del fallo, someter a un nuevo debate un proyecto eliminado.
- Se procedería a tantas rondas eliminatorias como fueran necesarias para la obtención del máximo del 20% de las propuestas.

Teniendo en cuenta estos criterios, se efectuaron dos votaciones. Al final de las sesiones de trabajo se alcanzó un total de 60 proyectos seleccionados distribuidos por emplazamientos del siguiente modo:

Barcelona 13, Burgos 7, Guadalajara 6, La Unión 9, Las Palmas de Gran Canaria 6, Luarca 6, Santiago de Compostela 3, Santoña 4, Vitoria 6 correspondientes a los lemas **AF000, AL875, AU003, AV708, AZ008, BB113, BI075, BM003, CD134, CE115, CF111, CP109, DM222, EU012, FR160, GV584, HG107, HH444, HM003, HO999, II100, LG258, LJ003, LM253, LO793, LS303, LU737, MC130, ME211, NU835, NV760, OE341, PK239, QR359, QW269, RA753, RO203, RW650, SA160, SJ444, SO205, SZ002, TC003, TE666, TT949, TW973, UA701, UC003, UN002, UP123, VE243, VL572, WE514, WM525, WP007, XJ003, XY888, ZZi10.**

*Los autores de los proyectos correspondientes a los lemas FB003 (La Unión), DB263 (Santoña), HM521 (Luarca) y TI073 (Barcelona) justificaron con posterioridad a la celebración del Jurado que sus propuestas habían sido enviadas dentro del plazo previsto. Estos trabajos serán presentados en la segunda reunión del jurado.*

**SEGUNDA REUNIÓN DEL JURADO DE EUROPAN/ESPAÑA  
PALACIO DE CONGRESOS Y EXPOSICIONES. SANTIAGO DE COMPOSTELA  
28-29 DE NOVIEMBRE DE 2003**

### **VIERNES 28 DE NOVIEMBRE DE 2003**

Se inició la sesión el viernes 28 de noviembre con la presencia de los siguientes miembros del jurado, D. Carlos Arroyo Zapatero, D. Javier Díaz-Llanos La Roche, Mr. Xaveer de Geyter, Da. Marta Cervelló, D. Fernando Márquez Cecilia, D. Gerardo Mingo, Mr. Matthias Sauerbruch. Asistía, también desde el inicio de la sesión, D<sup>a</sup>. Carmen Imbernón, Secretaria General de EUROPAN/España y Secretaria del jurado y Mme. Françoise Bonnat, representante de EUROPAN Europe en el Jurado español. Continuó ejerciendo las funciones de Presidente del Jurado D. Carlos Arroyo Zapatero, elegido al comienzo de la anterior fase.

Al respecto de las cuatro propuestas incorporadas a la segunda fase del Jurado, FB003 (La Unión), DB263 (Santoña), HM521 (Luarca) y TI073 (Barcelona), el Jurado tras su análisis, decidió incorporar entre las propuestas preseleccionadas las correspondientes a los lemas DB263 y FB003.

El jurado, de común acuerdo, decidió proceder de forma positiva, destacando entre las propuestas preseleccionadas en la primera fase las que, a juicio de cada uno de los miembros, podrían ser premiadas. Estos proyectos fueron analizados de forma conjunta, destacándose en ellos los valores que se expondrán al final de este Acta.

A continuación, el jurado procedió a votar selectivamente, descartando aquellas propuestas que, a su juicio, no podrían formar parte del elenco de los proyectos galardonados, siendo apartadas las siguientes propuestas: **AF000, AL875, AU003, AV708, AZ008, BB113, BI075, CD134, CE115, CF111, CP109, DB263, DM222, GV584, HO999, II100, LG258, LJ003, LO793, LS303, MC130, ME211, MU147, NO031, NU835, OE341, RA753, RW650, SO205, TC003, TE666, TW973, UA701, UC003, VE243, VL572, WM525, XJ003, XY888**

### **SÁBADO 29 DE NOVIEMBRE DE 2003**

El jurado comenzó esta sesión de trabajo ratificando su voluntad de otorgar los galardones en función de la calidad de los proyectos, independientemente de la obtención de un reparto equilibrado de premios por emplazamientos.

Actuando conjuntamente, el jurado destacó que los proyectos presentados bajo los lemas **FR160, HM003, LU737, RO203, SZ002, TT949, Z2i10** eran merecedores de la calificación de premio.

A continuación, acordó otorgar la categoría de mención a las siguientes propuestas: **BM003, LM253, QR359, SA160, SJ444, WE514, WP007**

Se acordó, por lo tanto, con la anuencia de la Secretaria del Jurado, aumentar el número de galardones predeterminado -6 premios y 6 menciones-.

Por mayoría de votos, el Jurado calificó como finalistas los siguientes proyectos, merecedores de ese reconocimiento, que serán incluidos en las publicaciones y exposiciones derivadas de esta séptima edición del concurso en España: **FB003, EU012, HH444, NV760, PK239, QW269, UN002, UP123.**

Una vez ratificada la decisión del jurado de conceder 7 Premios, 7 Menciones y 8 Finalistas, entre el total de propuestas preseleccionadas en esta séptima edición de EUROPAN/España, en presencia de todos los miembros del jurado, se procedió a la apertura de los sobres que desvelaban el anonimato de los autores de los 23 trabajos galardonados en EUROPAN 7.

Los autores de esas propuestas son los siguientes:

#### **PREMIOS**

FR160, Luarca, David Tapias Monne, Cristina Goberna Pesudo, Darío Mateo Berciano.

HM003, Vitoria, Hugo Araujo, Marien Brieva de la Orden

LU737, La Unión, María Auxiliadora Gálvez, Izabela Wiczorek

RO203, Barcelona, Birgit Hopff, Enric Gili Fort, Angela Moragues Gregori, Hervé Meyer

SZ002, Burgos, Samuel Arriola

TT949, Guadalajara, Rubén Picado, María José de Blas

Z2i10, Santiago de Compostela, Izaskun Chinchilla

### **MENCIONES**

BM003, Santoña, Alejandro Virseda Aizpun, Ignacio Vila Almazán  
LM253, Barcelona, Maximiá Torruella, Patricio Martínez González  
QR359, Guadalajara, Cristina Hidalgo, Carlos Temprano, Cristina Monjas  
SA160, Santoña, Jorge de Miguel, Carlos Pastor Armengol  
SJ444, Santiago de Compostela, Carlos Asensio Galvín  
WE514, Vitoria-Gasteiz, Juan Hevia, Nuria Ruiz  
WP007, Las Palmas de Gran Canaria, Goetz Feldmann, Thorsten Gresens, Susanne Gerstgerger

### **FINALISTAS**

FB003, La Unión, Cédric Smal  
EU012, La Unión, Anne Lemee, Estanislao Cavanillas Capilla, Ambroise Bera, David Coladas Gutiérrez  
HH444, Burgos, Roberto Grossi, Fausto Delfini, Domenico Scuteri, Alessandra Turco  
NV760, Barcelona, Lluís Cantalops, Marta Vicente  
PK239, Guadalajara, Angel Sevillano, Iban Carpintero, Mario Sanjuán  
QW269, La Unión, Nestor Montenegro, Ignacio Borrego  
UN002, Luarca, José Vicente Lillo Llopis, Francisco Leiva Iborra, José Campos Rosique, Marta García Chico  
UP123, Las Palmas, Thomas Kovari,

Carlos Arroyo Zapatero, Presidente del Jurado

Javier Díaz-Llanos La Roche

Gerardo Mingo

Xaveer de Geyter

Ángel Fernández Alba

Marta Cervelló

Fernando Márquez Cecilia

Matthias Sauerbruch

Carmen Imbernón, Secretaria

PROYECTOS ADMITIDOS	PRIMERA VUELTA	SEGUNDA VUELTA	PARA SU ANÁLISIS EN 2ª FASE	PRIMERA VOTACIÓN	FALLO
<b>BARCELONA</b>					
AK000					
AO152					
AR047	AR047				
AU003	AU003	AU003	AU003		
AZ008	AZ008	AZ008	AZ008		
AZ475					
CA718	CA718				
CE115	CE115	CE115	CE115		
CF111	CF111	CF111	CF111		
CR521					
DF721					
ET737					
FE671					
GT003					
GT076					
JB157					
LM165	LM165				
LM253	LM253	LM253	LM253	LM253	<b>MENCION</b>
LP177					
LR101					
MA013					
MC130	MC130	MC130	MC130		
MD612					
MP603					
NO031	NO031	NO031	NO031		
NV676	NV676				
NV760	NV760	NV760	NV760	NV760	<b>FINALISTA</b>
PB000					
PP033					
RA753	RA753	RA753	RA753		
RO203	RO203	RO203	RO203	RO203	<b>PREMIO</b>
RP144					
SX609					
TE666	TE666	TE666	TE666		
TI073			TI073		
TR123					
UA112					
UA701	UA701	UA701	UA701		
UI017					
US242					
VP003					
XJ003	XJ003	XJ003	XJ003		
XL417					
ZD202					
<b>TOTAL44</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>14</b>		
<b>BURGOS</b>					
AB917					
AE123					
AL875	AL875	AL875	AL875		
AR277					
AS122					
BM102					
BU707					

CA024	CA024				
CC110					
DF123					
FD451					
HH444	HH444	HH444	HH444	HH444	<b>FINALISTA</b>
HO999	HO999	HO999	HO999		
II111					
IJ712	IJ712				
IN181					
IZ171					
LG258	LG258	LG258	LG258		
LJ003	LJ003	LJ003	LJ003		
MB600	MB600				
MI003					
OO000					
PK222					
RS196					
RS875					
SZ002	SZ002	SZ002	SZ002	SZ002	<b>PREMIO</b>
VL572	VL572	VL572	VL572		
XX702					
<b>TOTAL 28</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>7</b>		
<b>GUADALAJARA</b>					
AA111	AA111				
AJ247					
AM021					
BI075	BI075	BI075	BI075		
EB193					
EM333					
GA363					
IE133					
IS433					
JA675					
LL111					
OE341	OE341	OE341	OE341		
OL738					
OM058	OM058				
OO273					
PK239	PK239	PK239	PK239	PK239	<b>FINALISTA</b>
QR359	QR359	QR359	QR359	QR359	<b>MENCION</b>
RJ131					
RW650	RW650	RW650	RW650		
TT949	TT949	TT949	TT949	TT949	<b>PREMIO</b>
UW840					
XY003					
<b>TOTAL 22</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>6</b>		
<b>LA UNIÓN</b>					
AL151					
AV708	AV708	AV708	AV708		
AZ169					
BC174					
BR030					
CD134	CD134	CD134	CD134		
CM333					
DP076					
EE106					
EL104					

EU012	EU012	EU012	EU012	EU012	<b>FINALISTA</b>
FA666					
FB003			<i>FB003</i>	FB003	<b>FINALISTA</b>
GD023	GD023				
GG207					
II100	II100	II100	II100		
LS718					
LA100					
LS303	LS303	LS303	LS303		
LU123					
LU737	LU737	LU737	LU737	LU737	<b>PREMIO</b>
LU936					
MA197					
ME211	ME211	ME211	ME211		
MG003					
MM001					
MM111					
MM303					
MP708					
NM150	NM150				
NU835	NU835	NU835	NU835		
OH666					
PA020					
PS002	PS002				
QW269	QW269	QW269	QW269	QW269	<b>FINALISTA</b>
RJ001					
RS394					
SF777					
UN000	UN000				
UN101					
UN234					
WE111					
XV395					
XY428					
YK601					
XY004					
ZH143	ZH143				
ZZ000					
<b>TOTAL 48</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>10</b>		
			<b>LAS PALMAS</b>		
AQ693	AQ693				
BB512					
BI054					
BL195					
CP109	CP109	CP109	CP109		
DP000	DP000				
EE033					
FP150					
GV584	GV584	GV584	GV584		
LC375					
MA396					
ON263					
OO000					
PA002	PA002				
PK271					
RL474					
TT000					

TW973	TW973	TW973	TW973		
UP123	UP123	UP123	UP123	UP123	<b>FINALISTA</b>
VE243	VE243	VE243	VE243		
WE232					
WP007	WP007	WP007	WP007	WP007	<b>MENCIÓN</b>
ZY137					
<b>TOTAL 23</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>6</b>		
			<b>LUARCA</b>		
AM017					
AR313					
AZ080	AZ080				
CD666					
FR160	FR160	FR160	FR160	FR160	<b>PREMIO</b>
HM521			HM521		
IN774					
IZ171					
LF025					
LO793	LO793	LO793	LO793		
LU003					
NR001					
PA114					
PA710					
SV720					
TC003	TC003	TC003	TC003		
TI228					
UC003	UC003	UC003	UC003		
UN002	UN002	UN002	UN002	UN002	<b>FINALISTA</b>
VL361					
WM525	WM525	WM525	WM525		
<b>TOTAL 21</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>7</b>		
			<b>SANTIAGO DE COMPOSTELA</b>		
AB123	AB123				
AF000	AF000	AF000	AF000		
AL002					
CD222					
CR002	CR002				
SC212					
ES362					
FM001					
FS301					
GF027					
GV564					
MO359					
MP018					
RH297					
RM111					
SJ444	SJ444	SJ444	SJ444	SJ444	<b>MENCIÓN</b>
XL113					
ZZi10	ZZi10	ZZi10	ZZi10	ZZi10	<b>PREMIO</b>
ZZ999					
<b>TOTAL 19</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>		
			<b>SANTOÑA</b>		
AA000					
AD123					
AK047					
AS703	AS703				
AU567	AU567				
BM003	BM003	BM003	BM003	BM003	<b>MENCIÓN</b>

BO154					
BO969					
BT452					
BX007					
CG263					
CH007	CH007				
CN161					
DA016					
DA789					
DB263			DB263	DB263	
DV444					
EQ105					
EQ103					
FM123					
FR003	FR003				
FT242	FT242				
GB802	GB802				
HD201					
HG107	HG107	HG107	HG107	HG107	<b>FINALISTA</b>
ID577					
IF567					
IO111					
LO911					
MM520					
NY597					
ÑÑ123					
OS028					
OV205					
PA208					
PS433					
SA160	SA160	SA160	SA160		
SE566					
SM003					
SN003					
SO205	SO205	SO205	SO205	SA160	<b>MENCIÓN</b>
SR333					
SS298	SO205				
TL012					
VA111					
XL875					
ZZ101					
<b>TOTAL 47</b>	11	4	5		
			<b>VITORIA</b>		
AE796					
AR612					
AT001					
BB113	BB113	BB113	BB113		
BG753					
CK959					
CM140					
DG101	DG101				
DM222	DM222	DM222	DM222		
EL124					
EL212					
EM222					
HM003	HM003	HM003	HM003	HM003	<b>PREMIO</b>
ME812					

MM333	MM333				
MU147	MU147		MU147		
MV000					
NS731					
PM273					
RV730					
SA024					
SR155					
TL171					
TT777					
VG058					
VI408					
VO151					
WE514	WE514	WE514	WE514	WE514	<b>MENCIÓN</b>
XY888	XY888	XY888	XY888		
ZM248	ZM248				
ZZ222					
<b>TOTAL 31</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>6</b>		

## **Comentarios del Jurado a las propuestas Premiadas, Mencionadas y Finalistas.**

### **PREMIOS**

#### **FR160 - LUARCA**

En el marco del debate sobre las condiciones suburbanas que tiene lugar tanto en European como otros ámbitos, este proyecto resulta particularmente interesante. Los suburbios tienden a desdibujar las diferencias entre ciudad y naturaleza. Esta es la razón por la cual muchos proyectos se dedican a 'hacer' ciudad de urbanizaciones sueltas. Este no es un proyecto de densificación de áreas suburbanas. Por el contrario, desarrolla de manera muy convincente la alternativa exactamente opuesta. El suburbio es transformado en una forma de naturaleza 'construida' y habitada, fuera de la ciudad, dejando intacta la ciudad existente.

Como muchos de los emplazamientos españoles, el emplazamiento de las afueras de Luarca no forma parte de un inmenso mar de suburbios, si no de un área reducida dominada por la belleza de su naturaleza y topografía.

El primer paso de la propuesta ha sido introducir un valor añadido a dicha naturaleza. A pesar de que parece ser el mar el que influye en el bioclima existente a través del Río Negro, el lugar se vuelve mucho más domesticado de lo que es hoy en día. La naturaleza artificial que se genera así, un paraíso hecho por la mano del hombre, es la base de la nueva urbanización. Diferentes tipologías son posibles: lotes individuales, casas-patio, viviendas colectivas, todas ellas básicas y radicales en su relación con la nueva naturaleza. La distinción entre interior y exterior se vuelve borrosa, como también la distinción entre naturaleza construida y edificios. El tercer panel del proyecto muestra una serie de vistas de las condiciones de vida que se genera: raras veces un proyecto ecológico ha alcanzado semejante grado de fuerza poética.

La ausencia total de infraestructuras en el proyecto – no sólo no hay rastro de solución para enlazar el área con la ciudad existente, tampoco hay nuevas rutas para dar acceso a los edificios planteados, el sistema de infraestructura parece quedar reducido a un sistema de senderos – debe ser considerada como una exageración estilística, ya que en realidad deberían ser urgentemente integradas en la propuesta general.

#### **HM003 - VITORIA**

El proyecto ganador en Vitoria propone, en todas las escalas de la intervención, estrategias precisas y certeras, que prometen aprovechar al máximo el potencial del emplazamiento.

Encuentra la medida justa de la intervención, conservando los trazados de autovía que tanto han fascinado a muchos concursantes, pero cambiando su velocidad, colonizando las isletas e invadiendo los viales, que se convierten en lo que denominan vial equipado. Esta operación, asimilable a la reutilización pragmática de algunos monumentos de la antigüedad clásica, aprovecha la conectividad del antiguo nudo, que se convierte en un atractor a escala urbana, para alimentar el desarrollo que se propone en el resto de la superficie de estudio.

La nueva velocidad del nudo permite una mayor complejidad de trazados y modalidades de transporte, lo que se aprovecha para recomponer el tejido circundante, fijándose más en la continuidad de los recorridos verdes, peatonales y de tráfico rodado local.

El vacío urbano se ocupa con una estrategia abierta y autorregulada, que se propone crear una morfología del bosque natural o de toallas en la playa, con una serie de parámetros económicos, de accesibilidad, soleamiento, sombra arrojada y aprovechamiento, sin duda más adecuados para esta situación entre lo urbano y lo suburbano que los basados en alineaciones y cornisas, más propios de una perspectiva central.

La 'unidad vecinal' propuesta es especialmente adecuada, con su canto-color y su cara-espejo, recogiendo además las más avanzadas investigaciones en flexibilidad de las últimas décadas para, utilizando soluciones técnicas sencillas, dar soporte a las más variadas formas de vida.

#### **LU 737 - LA UNIÓN**

El proyecto completa y explora con fortuna el límite urbanizado de la ciudad de La Unión en su parte Sur, resolviendo acertadamente los enlaces con el resto de la ciudad, e implantando en el área urbana tipologías

residenciales flexibles —tanto en morfología como en uso— que favorecen la integración de los distintos sectores sociales.

El diseño urbano arquitectónico propuesto subraya la identidad del lugar —la singularidad de su clima y paisaje— con la implantación de un diseño urbano que, generado por la función residencial en mayor medida, es variable y adaptable, en cada punto, a las condiciones del contorno; una topografía activa que se vincula tanto a las estructuras naturales como a las urbanas existentes, con inclusión del uso dotacional en las instalaciones del extremo Este del solar, reutilizando las naves industriales existentes.

La propuesta establece así un diálogo entre lo construido y la vertiente Norte de la sierra minera; elimina y supera la barrera del FEVE, reconvirtiendo la línea del ferrocarril de vía estrecha en la auténtica vía principal de comunicación, —una arteria de tránsito rodado de vehículos que incluye carril-bici, sendas peatonales, ámbitos de aparcamientos, espacios de relación, remansos e incluso el ferrocarril, reconvertido en tranvía urbano, reduciendo su velocidad al paso por La Unión—.

Del acertado análisis de la propuesta —urbano, natural y sensitivo— se deriva la singular apuesta por unas estrategias de diseño residencial y urbano que se fundamentan en relacionar los 'deseos del usuario' en materia espacial con oportunas 'estrategias bioclimáticas' que atienden al clima y al lugar, al ahorro energético y a la construcción saludable

### **RO 203 - BARCELONA**

Se trata de una solución muy individual generada a través de observaciones muy generales, el estudio meticuloso del sistema natural del emplazamiento y de la estructura de tráfico alrededor del mismo.

Los autores han llegado a una solución a la vez sensible y espectacular. Los dos edificios de borde dibujan los barrios residenciales existentes y al mismo tiempo definen un espacio natural interesante que vivirá cambios a lo largo de las distintas estaciones del año. Los edificios suponen inyecciones programáticas al barrio vecinal e introducen (con su flexibilidad y capacidad de conectar) un espíritu fresco en este contexto cargado arquitectónicamente.

La propuesta es elegante y absolutamente factible, particularmente porque tanto su actitud en el diseño como su respuesta garantizan la adaptabilidad necesaria para esta realización.

La conexión entre ciudad y naturaleza es uno de los temas recurrentes de EUROPAN 7: este proyecto no solamente sugiere una unión simbólica de estos dos elementos antagónicos, sino también busca una sinergia entre dos sistemas para desarrollar una nueva constelación urbana. Esta es una actitud que sobrepasa con creces la retórica y puede ser la respuesta correcta para este muy interesante emplazamiento de Barcelona

### **SZ002 - BURGOS**

Con una excelente adaptación al terreno mediante profundas incisiones en la topografía, el proyecto transforma con éxito las dificultades tridimensionales del sitio en su mayor recurso. El paisaje habitado, con una fuerte identidad, polariza la intensidad urbana hacia la nueva vía que ocupa el ferrocarril. Consigue una buena protección del ruido de la autovía y pone de manifiesto un alto nivel de entendimiento de los problemas del ámbito tratando de darle continuidad al Parque de la Quinta bajo el puente de la autovía. El escalonamiento de las viviendas y sus accesos, en función de posniveles del terreno, refuerza la inserción en el paisaje.

### **TT949 - GUADALAJARA**

Ante la complejidad del problema planteado en el emplazamiento de Guadalajara, el jurado ha valorado de este proyecto la búsqueda de una imagen institucional pública, necesaria para que en la intervención se alíe la capacidad simbólica de la arquitectura con la de un programa funcional adecuado para este barrio.

La solución como estrategia de intervención de un 'sistema abierto' de plataformas —que asientan las diferentes construcciones sobre la topografía del terreno de modo natural y lógico—, celosías —que delimitan y tamizan los cerramientos de los pabellones a edificar, así como los diferentes lucernarios— y vigas de gran canto, en forma de T —encargadas de la cubrición de los distintos espacios funcionales y verdaderas protagonistas del diseño a través de su singular disposición estructural— parece acertada, pues deviene en una afortunada imagen simbólica y de referencia para la ciudad, gracias al solapamiento de sus tres

'elementos: el Parque Botánico, que resuelve la fachada urbana al tráfico rodado que circula por la autovía A-2, (al mismo tiempo que sirve a la ciudad de barrera ambiental frente a su agresiva acción); las Piscinas públicas y los Jardines, que en su relación con el cauce del río Henares resuelven amablemente la pendiente entre las calles de la zona y la orilla del río; y las Pistas Deportivas, que en diálogo con la trama residencial existente completan el tejido urbano (aprovechando el espacio generado bajo las nuevas plataformas para incluir aparcamientos subterráneos de servicio a las viviendas del barrio).

Los mecanismos empleados, como el del control de la luz natural —las sombras, el ambiente—; el empleo de materiales austeros y ligados al lugar y al contexto; una construcción bioclimática lúdica y serena; y el potenciar como valor conceptual de la propuesta la horizontalidad en el volumen edificado resultante, han sido, de igual modo, valorados.

## **Z2I10 - SANTIAGO DE COMPOSTELA**

La propuesta que se plantea para el Solar de A Pulleira en Santiago de Compostela, desarrolla muy acertadamente cuatro líneas estratégicas.

### Línea estratégica 1. Autonomía energética.

Se pretende que resulte legible para el usuario la gestión sostenible de la energía en promociones suburbanas, básicamente, la naturaleza del clima, permite deducir que la autonomía energética, con conexiones mínimas, será posible.

Para ello, se ha dividido la propuesta en unidades con requerimientos energéticos similares: árbol solar, antenas para la telecomunicación, parking vertical y depósito de agua con capacidad para su depuración.

Todas estas instalaciones no sólo serán visibles, sino que serán uno de los acontecimientos relevantes en el paisaje, constituyendo una nueva configuración del urbanismo.

### Línea estratégica 2. Optimización geográfica

Las ventajas que presenta la propuesta son: el movimiento y conducción del agua de lluvia mediante gravedad; la conservación de la escorrentía del terreno natural mediante el uso de suelos de naturaleza vegetal y mineral compactados; la adopción de recorridos mínimos para las conducciones interiores de cada unidad; y la explotación de los puntos de máxima exposición solar.

### Línea estratégica 3. Elección de hábitats.

La propuesta desarrolla la ciudad jardín: campo y áreas de centralidad en una mezcla bien equilibrada.

Trata de hacer posible la coexistencia dual de estos dos entornos. Cada unidad tendrá un área de ciudad bosque y de ciudad parking. Percepción de pasear únicamente por un bosque continuo o por un paisaje suburbano.

### Línea estratégica 4. Viabilidad económica

Se plantea, aunque esquemáticamente, una idea de recuperación de la inversión con la compra-venta de espacios y arquitecturas, en principio, en unidades de habitantes por su extensión, de 1 Ha.

El trabajo premiado en Santiago es el que más contundentemente ha impresionado al jurado al solucionar sistemáticamente todos los interrogantes de "el reto suburbano". ¿Cómo articular nuevas polaridades y proponer nuevos desarrollos, si consideramos que el territorio isotrópico que el desarrollo de los actuales medios de comunicación parecía preconizar, está en realidad moteado de nodos? ¿Cómo negociar con las infraestructuras, en un momento de expansión territorial parece implicar la aparición de una densa red de servicios? ¿Podemos convivir con ellas, son todas necesarias? ¿Cómo explorar los límites urbanizados, tratando de resolver el conflicto entre la vida urbana y la rural, si desde que existen las ciudades, sus habitantes nos debatimos entre la actividad de la urbe y el sosiego de la naturaleza? ¿Es posible disfrutar de los dos mundos?

## **MENCIONES**

### **BM003 - SANTOÑA**

El escenario del emplazamiento de Santoña es extraordinario: una pequeña y modesta ciudad al pie de una montaña que la protege del mar. La dársena y el puerto están rodeados de marismas que impiden el crecimiento de la ciudad. La idea es mantener la ciudad compacta y encontrar la escala adecuada dentro de la armonía existente.

Este proyecto es interesante porque introduce una tipología urbana diferente que trata el espacio público y las viviendas, a la vez que mantiene en mayor o menor grado la escala previa de los edificios de industrias conserveras. Cuatro bloques, que forman parte de la cuadrícula urbana existente, son tratados como una unidad abierta y pública en su planta baja y están cubiertos por una capa horizontal elevada de casas con patio. La cubierta está perforada y una serie de enormes columnas sostiene escaleras y ascensores. Una cinta de tiendas tipo pabellón, interrumpida por la cuadrícula existente, funciona como un filtro entre la calle y el 'mercado'.

La fuerza del proyecto reside en su escenario urbano: el puerto es directamente accesible desde la ciudad a través de un espacio urbano protegido; enlaza la nueva área de ocio con la cuadrícula existente. Su debilidad está en la ineficiencia de las viviendas: será necesario un gran esfuerzo para construir el complejo en su totalidad, el cual, finalmente, es de baja densidad y carente prácticamente de vistas a un maravilloso entorno.

### **LM253 - BARCELONA**

El proyecto elabora el límite urbano y trabaja la sección del terreno para resolver la transición desde los bloques residenciales existentes, hasta el parque central propuesto. Ello se resuelve alargando las trazas de los bloques lineales, y formando con ellas un escalonado que libera distintos tipos edificatorios y zonas ajardinadas, públicas, semi-públicas o privadas. Estos jardines intervienen a modo de costuras hasta el parque central.

La intervención se concreta en el frente de Sant Boi, sin tocar la zona de la Colonia Güell. De esta manera se consigue reestablecer un equilibrio visual respecto de los edificios de St.Boi, cuyo impacto el proyecto minimiza.

Parece particularmente interesante de esta propuesta la intervención respecto de los bloques de vivienda, como método extrapolable a situaciones similares y que consiste en "frenar" la visión perspectiva de los mismos, mediante la construcción de una base fragmentada que diluya la masa edificada

El proyecto no cuestiona las trazas de los viales previstos por el planeamiento, aunque si las entierra, dando lugar a restricciones físicas.

La presentación del proyecto es gráficamente hábil y clara, expone la información justa y necesaria para la comprensión del proyecto.

### **QR359 - GUADALAJARA**

La propuesta pone en valor la ribera del río Henares e interrelaciona acertadamente las áreas fluvial, cívico social, de investigación, deportiva y de tránsito.

Se valora muy positivamente la adecuación al solar así como la inclusión dentro de los edificios a modo de pabellones que puntean los solares, de usos que tienen una relación directa con el terreno que ocupan suelo público en continuidad y formando parte del futuro parque fluvial.

### **SA160 - SANTOÑA**

La propuesta demuestra un acertado análisis del emplazamiento y del entorno.

Proyecta una nueva fachada al frente marítimo, paralela a la línea del puerto de la Dársena Sur, proporcionando una protección al espacio público sobre los vientos dominantes del oeste, normalmente fríos y húmedos, dotando de una linealidad al conjunto de edificios.

La tipología de volúmenes acristalados se considera interesante al servir de límite respetuoso entre la marisma del parque natural y el puerto a un lado, y la ciudad, al otro, proporcionando si cabe aún más virtudes a las viviendas propuestas al ofrecerles vistas de ambos espacios tan unidos como diferenciados, para configurar un lugar libre de transición con el tejido urbano existente.

#### **SJ444 – SANTIAGO DE COMPOSTELA**

Este esquema propone lo que podría describirse como una condición de campo tridimensional. Un conjunto de edificios de idéntica altura y sección es distribuido a lo largo del terreno en un tejido de trama abierta. Más o menos alineados de forma paralela al perímetro, pero relacionados entre si, estos volúmenes articulan una serie de espacios que son reminiscencias de los campos agrícolas construidos en las laderas de una montaña. La uniformidad de su perfil contribuye a marcar la modulación del terreno, creando una imagen fuerte y variada para ésta nueva comunidad.

Un campo de viviendas (residenciales) se superpone a otro de volúmenes de una o dos plantas para talleres, pequeñas empresas, etc., creando así una mezcla de programas dinámicos e interesantes. Junto a los diversos "parches verdes" distribuidos en espacios intersticiales entre los edificios, los volúmenes más bajos ayudan a definir el espacio espacio, a la vez que crean un grado alentador de simultaneidad de actividades y variedad de uso.

La propuesta urbana es simple pero efectiva. Parece combinar una cierta racionalidad con una disposición que asume el ambiente disperso y de bajo perfil del propio lugar. Con su materialidad sensible y su interés por las tipologías locales, parece retomar la discusión de TEAM 10 sobre el desarrollo del urbanismo moderno; no solamente por sus ideas, sino también por calidad general de su diseño y representación, este trabajo representa una contribución muy valiosa al tema debatido en European 7.

#### **WE514 - VITORIA**

El nudo de tráfico existente ha de revertir a la ciudad como tejido residencial, y así se plantea la propuesta: sobre ciertas trazas existentes se organizan tanto las zonas a edificar como las zonas verdes resultantes.

El proyecto, hábil reinterpretación del tejido actual, sitúa sobre un zócalo, piezas de una estructura no jerarquizada, una secuencia de edificios de distintas funciones y usos. Se estratifican los accesos rodados y peatonales a distinto nivel, facilitando fluidez de las circulaciones.

La propuesta aborda de manera tímida las posibilidades de las distintas capas de actividades, lo cual hubiese podido aportar mayor complejidad y riqueza de situaciones a la sección y a los edificios que allí se produjeran.

#### **WP007 - LAS PALMAS DE GRAN CANARIA**

La propuesta mejor clasificada en Las Palmas de Gran Canaria se entiende desde la sección transversal, un triángulo rectángulo que levanta una potente fachada icónica en el lado tangente a la vía rápida metropolitana, reduciendo su sección para integrarse con los tejidos locales en los otros perímetros. La hipotenusa se sitúa así en todas las escalas simultáneamente.

Toda la superficie ocupada se utiliza como espacio libre público, verde y con equipamiento de ocio, sin distinguir el que se construye con un movimiento de tierras del que se apoya en una estructura de cubierta. El cambio de cota permite además que el espacio libre atraviese la vía rápida sin solución de continuidad, uniendo fragmentos de tejido con un recorrido verde.

Las estructuras son sencillos planos inclinados, de fácil cálculo y ejecución, que cobijan espacios de indudable potencial comercial. Una hábil configuración de los planos inclinados da a estos espacios comerciales una doble cara, que los sitúa en la frontera de lo público y lo privado, permitiendo y potenciando el uso y dominio público de las superficies generadas en el exterior.

Por otra parte, ni su carácter icónico, ni su utilidad como generador de actividades públicas y privadas, dependen de una configuración concreta, sino de un criterio formal, que se puede adaptar a diferentes condiciones en el tiempo y en el espacio.

## **FINALISTAS**

### **FB003 - LA UNION**

Esta propuesta utiliza la apropiación del lugar por fases, en el tiempo, y así organiza la forma de esta ocupación.

La intervención es de bajo impacto. Se estructura de forma perpendicular a la pendiente, de manera que existan lazos de unión tanto con el paisaje natural no domesticado así como con la parte limítrofe de la ciudad hasta ahora aislada por la vía del ferrocarril.

La propuesta de formalización de la edificación es interesante por ofrecer tipologías cuyo lenguaje recuerda el de las construcciones de invernaderos, con cierta intención bioclimática y rural.

### **EU012 - LA UNION**

La propuesta constituye un buen ejemplo de disolución de la ciudad en las colinas mediante la interpenetración de lo urbano en la naturaleza. Los espacios lineales urbanos que reproducen la geomorfología de la montaña como una prolongación menos densa de la ciudad, son ricos y flexibles. Se considera que la imagen a que da lugar la alternancia de estas "ramblas" urbanas y los espacios naturales resuelve acertadamente el borde de la ciudad.

### **HH444 - BURGOS**

El jurado ha considerado que se trata de una propuesta interesante para resolver, de una forma específica, un espacio residual cortado al campo por una infraestructura y añadido a la ciudad.

Los "fingers buildings" conectan las diferentes cotas del terreno creando un frente urbano que se integra en la ciudad y, al disminuir de altura, se disuelven en el campo consiguiendo, al mismo tiempo, proteger las viviendas del impacto visual y sonoro de la vía de alta velocidad.

Los espacios urbanos generados entre los dedos y la variedad de tipos de viviendas son otros aciertos de la solución.

### **NV760 - BARCELONA**

Es relevante en este proyecto su intención de encontrar una solución directamente en los bloques de los años 60 existentes, mayor problema y error del lugar.

La propuesta consiste en la regeneración de esas construcciones mediante el vaciado parcial y la inclusión de nuevos usos en las mismas. En lugar de construir se regenera el tejido existente mediante la inclusión de nuevos usos en los mismos bloques.

En cambio, parece poco congruente con esta opción la construcción de la fachada industrial con la que el proyecto cierra el frente a la carretera taponando con ella el acceso al corredor verde, y ocupando buena parte de su espacio.

### **PK239 - GUADALAJARA**

La zona de actuación engloba ámbitos diferenciados por su situación intermedia entre zonas de la ciudad ya consolidadas y muy diferentes entre sí, polígono residencial, polígono industrial, el río Henares y la A II.

La propuesta desarrolla de forma muy coherente estos extremos del ámbito de actuación confiriéndole una importancia decisiva de cara a renovar la imagen de Guadalajara.

Se plantea una pieza que tiene un carácter unitario por un sistema de bandas que discurren y se configuran en función de los recorridos y necesidades de la ciudad.

El tratamiento de la topografía propuesto permite la creación de ámbitos que discurren entre el interior y el exterior, donde suelo y cubierta no se distinguen, configurando un espacio continuo.

Los usos se diferencian por el carácter de la pieza que los acoge: La torre, elemento de referencia visual y el puente que se configura igualmente como elemento iconográfico.

En resumen, se trata de una solución imaginativa que consigue crear una puerta de entrada a la ciudad dotándola de identidad propia.

### **QW269 - LA UNION**

Este proyecto propone una solución genérica para un borde entre la ciudad densificada y el campo abierto. En La Unión, el trazo del ferrocarril se convierte en generatriz para un denso grupo de "fibras habitadas" que articula un límite fragmentado. De hecho crea como una muralla habitada. Sin embargo, contrariamente a una fortificación medieval, crea un territorio de transición en tres niveles, con una gradación en privacidad. Una zona pública abajo, una "comunidad de vivienda" en el medio, y una cubierta privada transitable arriba, en continuidad visual con el paisaje alrededor.

El jurado ha valorado especialmente la solución de viviendas en cremallera, con unidades autónomas que se pueden sumar, uniéndose por la célula mayor, pero manteniendo cada uno su espiral/escalera independiente. Diseñada para una comunidad contemporánea de individuos, esta arquitectura modular y altamente adaptable propone una intervención espacialmente clara y urbanamente innovadora para una multiplicidad de necesidades cambiantes, si bien con una identidad fuerte.

### **UN002 - LUARCA**

De esta propuesta el jurado ha valorado su sensibilidad poética, al plantearse respetar el sistema de crecimiento histórico de Luarca tomando como pautas la orografía y la adaptación al valle y al río Negro, manteniendo como objetivo del crecimiento urbano el conservar, en lo posible, los espacios naturales sobre los que asentaría aquel, desarrollando la nueva traza en continuidad con la ciudad tradicional y con el valle que la envuelve. El modelo de desarrollo propuesto deviene en una ciudad lineal, con el río como vertebrador del espacio y de sus usos, y con las edificaciones transformadas en topografía, con cubriciones verdes, ligadas a sus espacios naturales.

Para solucionar la problemática conexión con la ciudad antigua, se propone construir un nuevo centro comercial y de ocio que actúe como foco de atracción entre ambas trazas urbanas, salvando el cuello de botella que supone el puente del ferrocarril —de valor arquitectónico y paisajístico notable—, y dando fluidez al tránsito peatonal para debilitar las barreras creadas por la infraestructura ferroviaria.

De igual modo, el jurado valora la convivencia entre comercio, trabajo y vivienda como generadores urbanos, y el diseño de un sistema de viales enterrados, iluminados cenitalmente, para el tráfico rodado.

Sin embargo, el jurado estima que esta sensibilidad, presente en los objetivos, no se ha plasmado con suficiente precisión en el planeamiento, quedando la propuesta huérfana de concreción arquitectónica —espacial y formal—, y por ello, limitada en su respuesta.

### **UP123 - LAS PALMAS DE GRAN CANARIA**

El proyecto Finalista en Las Palmas tiene en común con el mencionado la acertada colocación de los volúmenes construidos, el tratamiento indiferenciado de cubiertas y suelo como zonas verdes salpicadas de equipamiento de ocio, y una actitud semejante hacia los límites, buscando relaciones parecidas, de continuidad o ruptura, de suavidad o presencia icónica.

Tiene interés la creación de un paisaje campestre virtual, (construido sobre atrevidas estructuras portantes, llegando extremos especialmente atractivos en los campos de tenis hipotizados en la fase 2), superado el conflicto entre lo verdadero y lo falso en la era del capitalismo de ficción. La adopción de estrategias abiertas en el tiempo genera y legitima la disposición casual e hipotética de los diferentes equipamientos.

Sin embargo, para la creación de ese potencial escondido, se plantean enormes inversiones iniciales que contradicen los conceptos de flexibilidad en el tiempo, en el espacio y en el uso, que hacían atractiva la propuesta. Es lo que los concursantes llaman "traffic machine", las vías subterráneas, plantas de aparcamiento y megaestructuras portantes, rígidas y pesadas, que constituyen la compleja masa con la que se construye la nueva topografía del parque (y su imagen en la cara más metropolitana), y que son imprescindibles para que los volúmenes dedicados a centro de congreso, hotel, edificios administrativos, etc., puedan llegar a aparecer con la aparente "casualidad" que se plantea.