



**European ES**

**EUROPAN ESPAÑA**

**EUROPAN 14**

**ACTA DEL JURADO**

## **JURADO DE EUROSPAN ESPAÑA. PRIMERA FASE. MADRID, COAM. 21, 22 y 23 de septiembre 2017.**

### **21 de septiembre de 2017, 16h00. COAM.**

La primera fase del Jurado de EUROSPAN 14/España comenzó con un encuentro entre los responsables de los seis emplazamientos participantes y los miembros del jurado. El objeto de esta reunión era que los representantes de los emplazamientos recordaran a los miembros del Jurado las características físicas y programáticas de cada uno de los lugares de concurso, así como las expectativas y los objetivos a alcanzar demandados a los concursantes.

Asistentes:

#### *Miembros del Jurado*

D. Javier Martín Ramiro, Subdirector General de Arquitectura y Edificación del Ministerio de Fomento, Presidente del Jurado

D<sup>a</sup>. Berta Barrio Uria, Vocal

Mr. Kristiaan Borret, Vocal

D<sup>a</sup>. Carmen Espejel Alonso, Vocal

D<sup>a</sup>. Miriam García García, Vocal

D<sup>a</sup>. Zaida Muxí Martínez, Vocal

D. Juan Lucas Young, Vocal

D. Rafael Pellicer Zamora, Vocal, Letrado CSCAE

D. Rafael Durá Melis, Vocal, Tesorero CSCAE

#### *Responsables de los emplazamientos participantes en EUROSPAN 14*

Alcoy

D. Manuel Gomicia, teniente de Alcalde - D. Daniel Mullor, Arquitecto Municipal – D<sup>a</sup>. Rebeca Torró, Directora General de Vivienda Generalitat Valenciana

Barcelona

D. Jaume Barnada, Estratègia i Cultura de Sostenibilitat. Ecologia Urbana. Ajuntament de Barcelona La Bazana

D<sup>a</sup>. Maria Ángeles López Amado, Directora General de Arquitectura y D<sup>a</sup>. Esther Gamero, Jefa del Servicio de Arquitectura. Junta de Extremadura

Madrid

D. José Luis Infanzón, Director General Espacio Público, Obras e Infraestructuras. Ayuntamiento de Madrid

Playa de Palma

D. Rafael Company, Gerente Consorcio Urbanístico Playa de Palma

D. Oscar Canalis, Dirección General de Vivienda Gobierno Balear

Torrelavega

D. José Luis Esteban Gavín, Arquitecto Ayuntamiento de Torrelavega

D. Javier López Estrada, Teniente de Alcalde Ayuntamiento de Torrelavega

D. Enrique Alonso, Dirección General de Vivienda, Gobierno de Cantabria

#### *EUROPAN*

D<sup>a</sup>. Begoña Fernández-Shaw, Responsable de la Gestión y del Seguimiento de las realizaciones. Secretariado EUROSPAN/España

D<sup>a</sup>. Carmen Imbernón. Secretaria General EUROSPAN/España

#### **CONSTITUCIÓN DEL JURADO DE EUROSPAN14/ESPAÑA.**

D. Javier Martín Ramiro, Presidente del Jurado, pasó el acta de constitución a la firma de los seis vocales, del Tesorero del CSCAE, quién tiene atribuidas las funciones relativas al control económico-presupuestario del concurso y al Letrado del CSCAE, quién tiene atribuidas las funciones correspondientes al asesoramiento jurídico. Así, el jurado de EUROSPAN/España se podrá considerar mesa de contratación del mismo y la entidad convocante podrá resolver sobre la base del fallo del jurado.

## PRESENTACIÓN DE LOS EMPLAZAMIENTOS PARTICIPANTES EN EUROPA/ ESPAÑA

### ALCOY

D. Daniel Mullor recalcó la importancia de entender la plaza de Al-Azraq como una conexión que, a su vez, introduce una estructura verde en la ciudad. Apuntó que muchos de los proyectos cambian completamente la visión que hoy se tiene del lugar y recordó a los miembros del Jurado la necesidad de valorar la capacidad de los proyectos de ser realizados, como se señalaba en el programa de concurso.

### BARCELONA

D. Jaume Barnada trasladó a los miembros del jurado criterios indispensables que habían de tenerse en cuenta en la selección de los proyectos de acuerdo con el criterio de la comisión de valoración del Ayuntamiento de Barcelona:

1. la relación ciudad/montaña
2. la transversalidad entre los barrios de Canyelles y Roquetes
3. liberar espacio edificado a favor de la agricultura, el deporte, a un 50% entre los usos.
4. la temporalidad: los proyectos seleccionados han de poder ser desarrollados por fases
5. los criterios de sostenibilidad en la morfología de la edificación propuesta
6. el proyecto debe permitir abrir un proceso con los vecinos que defina el planteamiento final.

### LA BAZANA

Tras recordar la existencia de 61 pueblos de colonización en Extremadura, D<sup>a</sup>. Mari Ángeles López Amado subrayó la importancia de que la solución que se de en La Bazana pueda ser replicada en otros pueblos de similares condiciones, que sufren una despoblación paulatina. En cuanto a los proyectos recibidos, observó que se podían entender tres tipos de respuestas: las que atienden a la escala territorial, las que trabajan a escala urbana y las que buscan soluciones interviniendo en los edificios.

### MADRID

D. José Luis Infanzón explicó la propuesta de seis plazas situadas en la trasera de la Gran Vía como reflejo de la apuesta del Ayuntamiento de Madrid por la reducción del uso del vehículo privado en el centro de la ciudad y destacó las características comunes a las seis plazas:

1. Son el resultado de que aparecen por la demolición de edificios, en su mayoría religiosos
2. Poseen en su subsuelo aparcamientos construidos en los años 70 atendiendo únicamente a razones funcionales e ignorando las servidumbres del espacio público superior.
3. Tienen superficies similares, entre 5.000 y 6.000 m<sup>2</sup>.
4. En todas ellas, el uso de aparcamiento ha de quedar limitado al número de plazas necesarias para los residentes.
5. Deben poder albergar usos como la carga y descarga o el almacenamiento y contribuir a suplir la falta de dotaciones a escala de barrio que padece el centro de la ciudad.

Las plazas de Pedro Zerolo y Santo Domingo pueden conocer un desarrollo inmediato, al haber finalizado la concesión de que han sido beneficiarias hasta la fecha.

### PLAYA DE PALMA

D. Óscar Canalís y D. Rafael Company recordaron al jurado que el objetivo es poner fin al carácter de gueto turístico de la zona que abarca desde la playa hasta el centro comercial y la plaza ubicada en su trasera. Se trata de buscar soluciones a la temporalidad, mejorando el espacio público para la vida no turística. Observaron que hay más de reflexión que soluciones en las propuestas entregadas, invitando al jurado a descubrir la potencialidad que los proyectos encierran.

## TORRELAVEGA

D. Enrique Alonso recordó que el Mercado Nacional de Ganado, de propiedad municipal, mantiene su localización, aunque no necesita toda la superficie: hoy en día 4.000 m<sup>2</sup> de esa instalación albergan otros usos. La vocación de este lugar es convertirse en un espacio que tenga un mayor uso por parte de los ciudadanos, en relación con el Parque Manuel Barquín. Aunque carece de protección patrimonial, se trata de un espacio de valor arquitectónico con gran peso en la memoria de los ciudadanos y en la identidad de la ciudad.

Una vez concluidas las diferentes exposiciones y la firma del Acta de constitución del Jurado de EUROSPAN 14/España, D. José Luis Infanzón guió una visita por las seis plazas de Madrid objeto de concurso.

Tras esa primera jornada, el día 22 de septiembre, los miembros del jurado y los responsables de los emplazamientos iniciaron el análisis de las 165 propuestas presentadas de acuerdo con el siguiente reparto: Alcoy, 36 / Barcelona, 20 / La Bazana, 37 / Madrid, 26 / Platja de Palma, 18 / Torrelavega, 28.

El objetivo a alcanzar, al término de la primera fase del jurado, era la selección de entre un 20 y un 25% de las propuestas presentadas. Estas constituirían la base para la elección de las propuestas premiadas y mencionadas durante la sesión del jurado a celebrar en el mes de octubre de 2017, en Helsinki.

En esta primera fase del Jurado, el responsable de cada emplazamiento tenía voto en la elección de los proyectos correspondientes al emplazamiento que representa.

## DESARROLLO DE LAS SESIONES DE TRABAJO

- Tras el análisis individual de las propuestas, cada miembro del jurado debía señalar los proyectos que, a su juicio, podían seguir en discusión. En una primera evaluación colectiva, si un proyecto no era defendido por ningún miembro del jurado, se eliminaba. En el caso de que un proyecto tuviera un único voto, el miembro del jurado que lo había seleccionado debía exponer sus argumentos y, de común acuerdo, se acordaba la permanencia o no de la propuesta.

Tratando de trabajar con un criterio inclusivo, un proyecto dudoso se mantendría para ser sometido a una segunda evaluación.

La relación de los proyectos que pasaron a la segunda ronda es la siguiente <sup>1</sup>:

ALCOY, 19 proyectos: AO137, BM049, CW098, CY202, DY463, EQ841, FK597, IN549, IX738, LK946, MF245, NY448, PP146, RK073, RO868, TK526, UD075, UG241, YH791.

BARCELONA, 10 proyectos: AP953, EC493, JW235, PO294, QE747, QQ049, SS 817, UQ584, VF718, WM842

LA BAZANA, 18 proyectos: CS629, DJ455, DK427, GE617, JC012, LZ962, OH073, QG714, RB520, RO934, RX357, TK196, TL873, TQ081, XC916, XG197, ZG818, ZQ115

MADRID, 16 proyectos: AI992, CZ452, DB611, FH103, JN796, JW082, KQ539, KV027, LF856, OA876, OM987, TK295, VE704, VU004, XK051, XW052

PLAYA DE PALMA, 14 proyectos: CO409, DI314, DI808, EG610, FY009, FY153, KC441, KJ650, KR278, MR952, NA011, OH053, TN523, WN894

TORRELAVEGA, 17 proyectos: BE293, JS178, MP707, MW696, OU377, PI278, RB952, RC577, RO498, SG117, SL570, TN152, US974, VS781, VX396, XT979, ZF051

---

<sup>1</sup> La correspondencia entre los códigos y los lemas de los proyectos puede consultarse en la tabla de votaciones, páginas 50-56

- En la segunda ronda, se actuó analizando y valorando cada una de las propuestas que habían permanecido. Las decisiones se tomaron por consenso.

Los proyectos seleccionados en la segunda ronda son los siguientes:

ALCOY, 10 proyectos: AO137, CW098, CY202, EQ841, FK597, IN549, IX738, LK946, NY448, UD075.

BARCELONA, 7 proyectos: AP953, EC493, JW235, QE747, QQ049, UQ584, VF718.

LA BAZANA, 11 proyectos: CS629, DJ455, DK427, JC012, LZ962, RB520, RO934, TL873, TQ081, XG197, ZQ115

MADRID, 8 proyectos: AI992, CZ452, JN796, JW082, KV027, VU004, XK051, XW052

PLAYA DE PALMA, 9 proyectos: CO409, DI314, DI808, EG610, KC441, KJ650, KR278, MR952, OH053.

TORRELAVEGA, 10 proyectos: BE293, MP707, MW696, PI278, SL570, TN152, US974, VS781, VX396, ZF051

- En una tercera y última vuelta, permanecieron los proyectos con 3 o más votos.

ALCOY, 6 proyectos: CY202, EQ841, FK597, IX738, NY448, UD075.

BARCELONA, 6 proyectos: AP953, EC493, JW235, QE747, QQ049, VF718.

LA BAZANA, 6 proyectos: DJ455, DK427, JC012, LZ962, RO934, ZQ115

MADRID, 6 proyectos: AI992, CZ452, JN796, VU004, XK051, XW052

PLAYA DE PALMA, 7 proyectos: CO409, DI314, DI808, EG610, KJ650, KR278, OH053.

TORRELAVEGA, 7 proyectos: BE293, MP707, PI278, SL570, TN152, US974, ZF051

El día 23 de septiembre, se acordó la preselección de 38 propuestas repartidas por emplazamientos como sigue: Alcoy, 6 / Barcelona, 6 / La Bazana, 6 / Madrid, 6 / Playa de Palma, 7 / Torrelavega, 7.

El Jurado ha tratado de seleccionar propuestas capaces de apuntar soluciones innovadoras que ofrecen respuestas diversas a los problemas planteados en torno a la Ciudad Productiva.

El Jurado ha estado atento a la posibilidad de discernir, a través de los proyectos, la existencia de equipos talentosos capaces de afrontar los problemas complejos que se plantean.

Se levantó la sesión el día 23 de septiembre a las 18h00, acordándose celebrar la segunda reunión del Jurado de EUROSPAN/España el día 22 de octubre de 2017, en Helsinki, al término del Foro de las Ciudades y de los Jurados.

## **JURADO DE EUROSPAN ESPAÑA. SEGUNDA FASE. FINLANDIA HALL. HELSINKI. 22 de OCTUBRE DE 2017**

El día 22 de octubre se reunieron en el Palacio de Congresos Finlandia Hall, en Helsinki, los siguientes miembros del Jurado de EUROSPAN 14/España: D<sup>a</sup>. Berta Barrio, Mr. Kristiaan Borret, D<sup>a</sup>. Carmen Espejel, D<sup>a</sup>. Miriam García, D<sup>a</sup>. Zaida Muxí, D. Juan Lucas Young y D. Julio de la Fuente, suplente de D. Javier Martín Ramiro, además de D<sup>a</sup> Carmen Imbernón, Secretaria del Jurado, y D<sup>a</sup>. Begoña Fernández-Shaw, como responsable de la Gestión y el Seguimiento de las Realizaciones de EUROSPAN/España.

D. Javier Martín Ramiro había delegado la Presidencia del Jurado en D<sup>a</sup>. Carmen Espejel Alonso.

Esta reunión culminaba dos días de debate y de reflexión conjunta entre los miembros del Jurado y los siguientes representantes de los emplazamientos asistentes al Foro de las Ciudades y de los Jurados:

D. Daniel Mullor y D. Josep Lluís Borràs Reig, Ayuntamiento de Alcoy / D. Jaume Barnada, Ayuntamiento de Barcelona / D<sup>a</sup>. María Ángeles López Amado y D<sup>a</sup>. Esther Gamero-Ceballos, de la Junta de Extremadura, D<sup>a</sup>. Virginia Borrallo Rubio, Alcaldesa de Jerez de los Caballeros y D. Francisco Rico Rubio, Alcalde pedáneo de La Bazana / D. José Luis Infanzón, Ayuntamiento de Madrid / D. Rafael Company, Consorcio Playa de Palma y los representantes del Ayuntamiento de Lluçmajor, D. Jaume Tomàs Oliver, D<sup>a</sup>. María Antonia Gil Clar / D. Enrique Alonso y D. Carlos Montes, del Gobierno de Cantabria y los representantes del Ayuntamiento de Torrelavega, D. Javier López Estrada y D. José Luis Esteban Gavín.

En el marco de ese Foro, se celebró una reunión entre el Jurado y los responsables de los seis emplazamientos de EUROSPAN España, durante la cual éstos últimos tuvieron ocasión de trasladar su criterio sobre cada una de las propuestas preseleccionadas.

El Jurado trabajó examinando los paneles DIN-A-1 de las 38 propuestas. Se acordó que, en un primer momento, se llevaría a cabo la selección de los proyectos que serían merecedores del Primer premio, Segundo premio y Mención especial. Cada miembro del jurado disponía para ello de tres votos. Se mantenían los proyectos que contaban con al menos 4 votos. Proyectos así seleccionados:

ALCOY, 4 proyectos: CY202, EQ841, NY448, UD075.

BARCELONA, 4 proyectos: AP953, JW235, QE747, QQ049, VF718.

LA BAZANA, 6 proyectos: DJ455, DK427, JC012, LZ962, RO934, ZQ115

MADRID, 4 proyectos: AI992, CZ452, XK051, XW052

PLAYA DE PALMA, 5 proyectos: CO409, DI314, DI808, KJ650, OH053.

TORRELAVEGA, 5 proyectos: BE293, MP707, SL570, US974, ZF051

Tras esta selección, se llevó a cabo un debate sobre cada una de las propuestas que podrían ser merecedoras de los Primeros y Segundos premios, así como de las Menciones Especiales:

### **PRIMEROS PREMIOS**

ALCOY: CY202 *"Exposed City"* / BARCELONA: QE747 *"In Flow"* / LA BAZANA: DK427 *"Bazana go!"* / PLAYA DE PALMA: DI808 *"Agora 4.8"* / TORRELAVEGA: SL570 *"Vacant space"*

### **SEGUNDOS PREMIOS**

ALCOY: NY448 *"Estación impulsa"* / BARCELONA: AP953 *"Step by step"* / LA BAZANA: ZQ115 *"La fábrica de suelos"* / MADRID, 2 proyectos Ex-aequo: AI992 *"Common ground"* y XW052 *"On the blue summer evenings"* / PLAYA DE PALMA: KJ650 *"Places"* / TORRELAVEGA: BE293 *"De vaca negra"*

### **MENCIONES ESPECIALES**

ALCOY: UD075 *"Heads in the clouds"* / BARCELONA: VF718 *"Masía urbana"* / LA BAZANA: DJ455 *"FAB La Bazana"*, JC012 *"La Buzzana"*, RO934 *"15-may-26"* / MADRID: CZ452 *"Air Matters"* y XK051 *"Nature injections"* / PLAYA DE PALMA: DI314 *"The end of efecto Arenal"* y OH053 *"A social infrastructure"* / TORRELAVEGA: ZF051 *"De la manzana al mercado"*

El jurado acordó que el remanente de 6.000,00€ del presupuesto de premios de EUROPAN/España se destinaría a facilitar la fase de desarrollo de los proyectos.

## EQUIPOS PREMIADOS

### ALCOY

**PRIMER PREMIO.** CY202/EXPOSED CITY. Víctor Navarro Ríos, María Langarita Sánchez

**SEGUNDO PREMIO.** NY448/ESTACIÓN IMPULS.A. Ignacio Company Selma, Paloma Ibarra Arias, André Guiraud Ramonell, Quentin Gago

**MENCIÓN ESPECIAL.** UD075/HEADS IN THE CLOUDS. Adrià Orriols Camps, Joan Gener González, Miquel Ruiz Planella, Sara Vima Grau

### BARCELONA

**PRIMER PREMIO.** QE747/ IN FLOW. Carles Enrich Jiménez

**SEGUNDO PREMIO.** AP953/STEP BY STEP. Pablo Roel Herranz, Eva Sánchez Moya

**MENCIÓN ESPECIAL.** VF718/MASÍA URBANA. Marta López Rubio, Gonzalo Pardo Díaz

### LA BAZANA

**PRIMER PREMIO.** DK427/BAZANA GO! Virginia de Jorge Huertas, Nicolás Gutierrez Pérez

**SEGUNDO PREMIO.** ZQ115/LA FÁBRICA DE SUELOS. Claire Vernhes, Clara Delmond, Lucille Bricks, Justine Caussanel, Camille Chastanet, Simon Portelas, Adrien Picandet, Félicien Pecquet-Caumeil

**MENCIÓN ESPECIAL.** JC012/LA BUZZANA. Ana Sabugo Sierra, Jose Manuel de Andrés Moncayo, Alicia Peña Gómez, Víctor Manuel Cano Ciborro

**MENCIÓN ESPECIAL.** DJ455/FAB LABazana. Valentina Crupi, Luca del Fabbro Machado

**MENCIÓN ESPECIAL.** RO934/15May2026. María Anguita García, Violeta Ramos Expósito, Pedro Ortiz Soto

### MADRID

**SEGUNDO PREMIO.** XW052/ON THE BLUE SUMMER EVENINGS. Santiago Cifuentes Barrio

**SEGUNDO PREMIO.** AI992/COMMON GROUND. Diego Martín Sánchez, Noemí Gómez Lobo

**MENCIÓN ESPECIAL.** CZ452/AIR MATTERS. Miguel Martín Sánchez, Jorge Martín Sáinz de los Terreros

**MENCIÓN ESPECIAL.** XK051/NATURE INJECTIONS. Miguel Alonso González

### PLAYA DE PALMA

**PRIMER PREMIO.** DI808/AGORA 4.8. Catalina Salvà Matas, Hector Ortín Isern

**SEGUNDO PREMIO.** KJ650/PLACES. Guillem Pons Ros, Carme de Cara Nadal

**MENCIÓN ESPECIAL.** OH053/A SOCIAL INFRASTRUCTURE. Clément Ringot, Maxime Beel

**MENCIÓN ESPECIAL.** DI314/THE END OF "EFECTO ARENAL". Joaquín Millán Villamuelas

### TORRELAVEGA

**PRIMER PREMIO.** SL570/VACANT SPACE. Carlos García Fernández, Begoña de Abajo Castrillo, Irene Campo Sáez, Jesús Lazcano López

**SEGUNDO PREMIO.** BE293/DE VACA NEGRA. Ana Rosa Soria Sánchez, Leticia Martínez Velasco, Carlos Soria Sánchez

**MENCIÓN ESPECIAL.** ZF051/DE LA MANZANA AL MERCADO. Raphael Hoyet, Lara Bretones Torrecilla, Alba Navarrete Rodríguez, María García Mendez

## ALCOY

Alcoy es una ciudad marcada por una topografía accidentada configurada por los barrancos y los puentes que unen los diferentes núcleos urbanos. La industria textil, metalúrgica y papelera, que hoy se presenta como un patrimonio industrial de gran valor, aprovechó la fuerza motriz de los tres ríos situándose en sus márgenes.

La plaza de Al-Azraq se configura tras la desaparición en 1969 del ferrocarril que unía con Gandía, el puerto natural por donde salían los productos de la industria de Alcoy. Aunque está situada al Norte de la ciudad, la plaza presenta una relevante centralidad ya que conecta los barrios del Ensanche, la Zona Norte, el Viaducto y el Casco Antiguo. Junto a la Universidad (investigación) y la manzana de Rodes (desarrollo) compone el tercer nodo (innovación) que configurará el futuro de la ciudad de Alcoy.

El enorme vacío urbano se inserta en un barrio de altísima densidad residencial en una posición muy próxima a los corredores verdes que jalonan la ciudad. La gran manzana contiene algunas edificaciones como el Cuartel de la Guardia Civil y los antiguos Juzgados al Sur, y dos edificios residenciales de importante altura al Norte.

El jurado ha distinguido aquellas propuestas que han trabajado a diferentes escalas, desde la territorial a la urbana. Por ello, se han juzgado positivamente los trabajos que han diseñado en primer término el espacio público y que lo han dotado de una escala apropiada para el ciudadano, articulándolo con calidad con el resto del tejido urbano. La valoración e integración de las preexistencias también ha sido un punto de debate importante por parte del jurado. Los proyectos ganadores **EXPOSED CITY** y **ESTACIÓN IMPULS.A** responden desde distintas posiciones a estas premisas.

Además, se han defendido aquellas tipologías novedosas que promueven lugares híbridos para la innovación, tanto desde un punto de vista residencial, productivo o dotacional. Por ello, los proyectos **EXPOSED CITY** y **HEADS IN THE CLOUDS** se han considerado particularmente, concediendo a este último una Mención Especial por su explícita negación a la construcción de una arquitectura convencional.

A nivel del edificio en sí, se ha tenido en cuenta que los proyectos respondieran acertadamente a un desarrollo en fases verosímil, así como que asumieran los condicionantes urbanos de borde y la transición con el espacio público.

### **PRIMER PREMIO. CY202. EXPOSED CITY**

*EXPOSED CITY* propone una nueva centralidad urbana con alto grado de densidad de usos, promoviendo una ciudad compacta en este sitio de gran valor para Alcoy. Se articula el proyecto en tres escalas: la territorial, la urbana y la del edificio. A nivel territorial, se relaciona con las sierras lindantes y crea una nueva escenografía urbana con aterrazamientos que generan un valle productivo. A nivel urbano, define tres espacios: el hangar como espacio cubierto de alta adaptabilidad, la plaza pública como lugar de congregación y un edificio productivo e híbrido destinado a emprendimientos innovadores y emergentes. A nivel del edificio, propone una tipología innovadora que conserva la escala de bloque local, pero la subdivide en tiras que producen mayor perímetro y por índole más fachadas que permiten la interacción con el entorno, buscando inspiración en espacios de emprendimiento emergentes y poco convencionales como los garajes de Silicon Valley.

El proyecto convence con su propuesta urbana y temática, genera espacios públicos de escala ideal a su entorno y crea una geografía urbana de valle muy bien articulada.

La propuesta programática y la mezcla de tipologías son convincentes y es fácil imaginar que puedan ser implementadas en Alcoy, ya que conserva un alto grado de adaptabilidad frente a posibles cambios de usos en el futuro. La presentación, de textos cortos y claros y dibujos de una clara estética, es de un alto nivel.

#### **SEGUNDO PREMIO. NY448 ESTACIÓN IMPULS.A**

El proyecto propone una nueva estación que rememora el pasado ferroviario del lugar, pero donde los trenes se han sustituido por el conocimiento y la nueva actividad económica. El proyecto se resuelve a tres niveles trabajando un área de espacio público exterior, un área de espacio público cubierto y una edificación de usos mixtos que resuelve de forma ingeniosa la relación con las edificaciones existentes.

La propuesta genera una secuencia de espacios de transición con una buena relación entre el espacio público y la nueva edificación a través de un espacio exterior cubierto al que el proyecto se refiere como una gran ágora, un punto de encuentro, diálogo e intercambio.

El proyecto mantendría su esencia en el caso que fuese necesario disminuir la proporción del espacio construido frente a la de espacio público abierto con el fin de mejorar la viabilidad económica o simplemente encontrar un mayor equilibrio entre ambas partes.

Por último, el proyecto responde a las necesidades y expectativas planteadas por los responsables del emplazamiento.

#### **MENCIÓN ESPECIAL. UD075 HEADS IN THE CLOUDS**

El interés del proyecto reside en su renuncia a construir un edificio. Efectivamente, la necesidad del municipio de caracterizar un enorme vacío urbano no debe pasar necesariamente por un proyecto inmobiliario convencional. Definir lugares para la innovación tiene algo de representación, de creación de un escenario: una atmósfera dónde la imaginación y el trabajo comunitario sean posibles. Un umbráculo que genera energía, al mismo tiempo que define un espacio productivo capaz, flexible, aunque representativo. La innovación vendrá de la mano de las actividades de la creatividad y de la programación de quienes lo ocupen.

## PROYECTOS PRESELECCIONADOS

### EQ841 GERMINAL

Buen análisis del sistema natural y urbano a escala territorial y de ciudad, en el que resalta los corredores verdes que entretengan lo urbano y lo natural, proponiendo nuevas oportunidades de conectores verdes urbanos en el que integran el nuevo parque.

El proyecto de edificios implementados por fases progresivas es muy bien valorado. El edificio se abre a la plaza generando una relación fluida entre el espacio público y el interior. Soluciona el desnivel con un patio interior a dos niveles en el que el más bajo reconoce la dirección de la calle trasera realizando una clara abertura.

### FK597. THE PRODUCTIVE BLUE

Se valora la escala amable y humana que el edificio presenta hacia la plaza gracias a las ramificaciones de su estructura volumétrica. Dicha estructura en "*fingers*" también hace posible un uso independiente en cada uno de esos volúmenes facilitando su gestión en el tiempo.

Asimismo, se considera un acierto que las edificaciones se construyan sobre pilotis permitiendo un espacio público peatonal a cota cero sin interferencias que conecta la nueva plaza con la Calle General Prieto y sus perpendiculares. La sección es particularmente interesante en su escalonamiento, con mayores alturas junto a los edificios residenciales existentes en la Calle General Prieto y menores hacia el espacio público.

Es sugerente la propuesta del foco opuesto al edificio multiusos con la reutilización de los edificios de la Guardia Civil y los Juzgados que permita una nueva vida útil de los mismos como edificio escolar y centro social.

### IX738. ALCOY IN PROGRESS

La propuesta consigue alcanzar con éxito un buen equilibrio entre, por un lado, el deseo de erigir un edificio público prominente y, por otro, la necesidad de un espacio público bien articulado.

La plaza pública se divide claramente en dos partes de diferente carácter. El espacio abierto del interior del edificio no compite con el espacio principal del exterior, sino que lo complementa. También ayuda a que los edificios existentes queden integrados de manera convincente en la nueva composición urbana.

El proyecto se acomete de forma cuidadosa y clásica a escala del urbanismo, mientras se echa de menos una expresión arquitectónica más atractiva.

## BARCELONA

La ciudad de Barcelona está enmarcada entre el Mar, el Parque Natural de la Sierra de Collserola y los ríos Llobregat y Besós. La importancia del Parque Natural reside en su valor ecológico y su posición central dentro del área metropolitana de Barcelona donde residen más de 3 millones de habitantes. El Parque es el pulmón del área metropolitana. En 1992, Barcelona recuperó la relación con el mar gracias a la transformación que supusieron los juegos olímpicos y, en estos últimos años, el Ayuntamiento de Barcelona se ha planteado recuperar también la relación con Collserola siguiendo la estrategia de renaturalizar la ciudad.

La estructura urbana tiene una estrecha relación con la orografía del territorio. Gran parte de sus calles principales que conectan la ciudad desde Collserola hasta el mar son antiguas rieras.

El emplazamiento propuesto por el Ayuntamiento de Barcelona forma parte de este sistema definido por la extensa franja de ciudad que limita con el Parque Natural de Collserola. En este límite entre la ciudad y el parque natural, que debe entenderse como un espacio de transición y no como una línea de borde, se han ido creando a lo largo de los años barrios residenciales de diferentes características edificatorias y poder adquisitivo de los residentes. Esta colonización de la ciudad hacia la montaña ha generado espacios intersticiales sin un uso concreto, como es el caso del emplazamiento objeto de este concurso. El paso de la Ronda de Dalt, la disposición de los barrios en núcleos diferenciados y la orografía del lugar han provocado que sean barrios con claras carencias de conectividad.

En las propuestas presentadas para el emplazamiento de Barcelona se han podido distinguir muy claramente dos líneas de trabajo.

1. Por un lado, están las que abordan el lugar desde el paisaje, el urbanismo, la arquitectura y la antropología. Aportan un punto de vista complejo y han tratado diferentes aspectos como la movilidad o la conectividad social y medioambiental a través de corredores verdes, recorridos del agua, nueva edificación de usos mixtos, así como mediante la generación de un espacio público con nuevos usos agrícolas y deportivos a medio camino entre el ocio y la economía circular. Muchas de estas propuestas han incorporado un concepto relativamente nuevo en nuestro país, valorado muy positivamente por el jurado, el de la participación ciudadana y el desarrollo de la ciudad con la aportación directa de sus habitantes. Este proceso de trabajo implica proyectos de gran adaptabilidad, capaces de desarrollarse a lo largo del tiempo. Los proyectos ganadores del Primer Premio (**IN FLOW**) y del Segundo Premio (**STEP BY STEP**) pertenecen a este grupo.

2. Por otro lado, están las propuestas que han trabajado con criterios estrictamente arquitectónicos y urbanistas, planteando la relación de los barrios de Canyelles y Roquetes a través de un continuum edificatorio. El jurado considera que se han obviado elementos que actualmente coexisten en el lugar, valores que deben recuperarse y potenciarse. Frente a la desmesura edificatoria de los últimos años, debe subrayarse el importantísimo papel que tiene el espacio público en las ciudades como elemento conector, no solo de las personas sino también de la fauna y la vegetación. El índice de biodiversidad está directamente relacionado con la calidad de vida en entornos urbanos. Aunque, a juicio del jurado, la línea de trabajo más adecuada es la del primer grupo, en esta segunda categoría se han podido observar agrupaciones y tipologías edificatorias muy interesantes. Por este motivo, se otorga una Mención Especial al proyecto **MASÍA URBANA**.

Por último, el jurado quiere expresar que en el conjunto de los proyectos presentados para el emplazamiento de Barcelona existen soluciones concretas en diferentes ámbitos de estudio que sería interesante valorar con el objetivo de enriquecer el resultado final en el proceso de desarrollo urbano del lugar.

### **PRIMER PREMIO. QE747. IN FLOW**

La fortaleza del proyecto se reconoce en la reconstrucción del flujo entre la Montaña y el Mar, intercalando en él los nuevos equipamientos productivos, la vivienda y buscando una continuidad y permeabilidad de los espacios públicos e incidiendo en la introducción de nuevos sistemas de conexión peatonal, con circuitos deportivos o ciclistas. Ahondando en el punto anterior, se propone la recuperación de la cuenca hídrica del antiguo Torrente de Canyelles con lo que se consigue tanto el riego de los huertos comunitarios como nuevas zonas ajardinadas.

Se proponen dos diferentes tipos de viviendas, una dotacional, de menor escala, enraizada en la parte alta colindante con la montaña y muy relacionada con los huertos (pensada para la gente mayor) y otra, unos bloques de vivienda social en cooperativa. De esta última, dos aspectos hacen que el modelo propuesto resulte muy apropiado y singular. Por un lado, la utilización de sistemas energéticos pasivos y, por otro, el diseño de espacios compartidos comunes y de espacios intermedios de encuentro social.

### **SEGUNDO PREMIO. AP953. STEP BY STEP**

El proyecto reconoce la riera proponiendo usos hortícolas y reforzando la continuidad del eje verde natural introducido en la ciudad. Los edificios se colocan siguiendo la traza de la calle sin realizar por ello un frente continuo, lo cual permite a la vez una cierta continuidad urbana y una permeabilidad aterrazada.

A no situar las edificaciones en paralelo, se generan visuales amplias a todas las fachadas. La escala de edificio propuesta es adecuada como transición entre los grandes bloques y la sierra. Se valora positivamente que sea un proyecto que se puede realizar por fases.

### **MENCIÓN ESPECIAL. VF718. MASÍA URBANA**

Tras una introducción histórica del significado que tuvo la Asociación de Vecinos de Canyelles como impulsora de vivienda social en Barcelona, el solar es descrito por sus autores como la última pieza de un rompecabezas que une los barrios de Canyelles y Roquetes y las montañas de Collserola con la Ronda de Dalt. Inspirado por la filosofía de “no hacer” del filósofo japonés Masanobu Fukuoka, se propone una agricultura productiva natural para el valle, una producción que se basa en la biodiversidad. Esa misma biodiversidad agraria se proyecta al campo de lo programático y lo social, proponiendo construir un vacío entre dos lugares de densidades disímiles, citando a los autores, “materializando discontinuidad”. La combinación de diversidades lleva a los autores a implementar un tejido urbano nuevo de mediana densidad, basado en la tipología de la Masía catalana como unidad básica, casa rural con techos a dos aguas, en general de piedra y maciza. Esta tipología se repite y distribuye por el solar de manera homogénea sin dejar de lado un libre albedrío, enfatizando la importancia de los “espacios intermedios”. Los autores proponen diversidad de programa, el uso residencial y el productivo, compartiendo el mismo espacio en la ciudad en vez de separarlos, con una función de aglutinador social. El proyecto es urbanamente potente, une con eficacia y de manera convincente los dos barrios en cuestión, resolviendo con cuidado e inteligencia los problemas de escala entre Canyelles y Roquetes. Las masías urbanas funcionan como prototipos, lo cual permite desarrollar el proyecto en fases y con distintos arquitectos. El programa de biodiversidad, en todos sus ámbitos, es coherente y posible. La presentación es de un alto grado de calidad visual y narrativa, con muy buenos textos y un gran sentido de la historia del lugar y los tiempos contemporáneos.

## PROYECTOS PRESELECCIONADOS

### EC493. PRODUCTIVE PATCHWORK FOR BARCELONA

El interés del proyecto reside en la capacidad de creación de un conjunto urbano, adaptado a la topografía y estructura del lugar a partir de la creación de umbrales en planta y sección. Un sistema abierto de relaciones flexibles, de intercambio de funciones y actividades. Un tejido adaptado y adaptable, capaz de proveer de auto-organización al conjunto sin renunciar a su cualidad urbana.

### JW235. FARMING BARCELONA

Análisis exhaustivo del emplazamiento en el que se identifica el lugar como parte de un sistema definido por la extensa franja de ciudad que limita con el Parque Natural de Collserola. La propuesta entiende que el ámbito de proyecto debe exceder los límites marcados por las bases del concurso, enlazando el gran espacio natural con el Parque de la Guineueta. Se valora la respuesta compleja de la propuesta.

*Farming Barcelona* entiende el lugar como un espacio de transición y enfatiza la relación ciudad-parque natural con un corredor verde de espacios públicos entrelazados donde incorpora todas las piezas de programa que se pedían. Por último, la propuesta trabaja todas las escalas, concreta un volumen edificado muy contenido y adecuado al lugar y hace una apuesta clara por su recuperación medioambiental.

### QQ049. CITY MOUNDS

Este proyecto puede ser entendido como un conjunto tardo moderno de torres residenciales, pero no lo es. La idea principal es mantener el paisaje lo más abierto posible con el fin de articular el vínculo entre la ciudad y la montaña natural. La primera fase del proyecto es por tanto la construcción del paisaje: restringiendo los espacios edificados y las carreteras al perímetro de la parcela y mejorando la permeabilidad del suelo con el fin de generar un espacio para que los estanques atraigan nuevas especies de vegetación y de animales. Aunque las torres se perciben como demasiado altas y desvinculadas de las tipologías del entorno, su mínima huella es el objetivo principal con el fin de mantener la trama abierta y de permitir que el paisaje de la montaña descienda a la ciudad.

## LA BAZANA.

El proyecto trata de la reactivación productiva y social de un pequeño pueblo de colonización, La Bazana, bastante bien ubicado geográficamente en el suroeste de la Provincia de Badajoz, limitando con la Provincia de Huelva y cercano a Portugal.

La Bazana pertenece al ayuntamiento de Jerez de los Caballeros y orbita este ayuntamiento junto a otros dos pueblos de similares características, Valuengo y Brovales. Los tres constituyen un sistema satelital e interconectado. La Bazana consta de una población de apenas 332 habitantes.

Estos pueblos, además de tener que resolver sus problemas micro-económicos y de generación de trabajo, sufren el fenómeno de despoblación, ya que no cuentan con estructuras socio-económicas sostenibles que permitan anclar a sus habitantes, que emigran hacia nuevos focos de actividad. El concurso llama a generar propuestas que trabajen a nivel urbano, arquitectónico, paisajístico y programático, que ayuden a cambiar el paradigma que genera retroceso e implosión en pueblos como La Bazana. El sereno y sutil urbanismo de Alejandro de la Sota ofrece aristas y oportunidades, de igual modo que el emplazamiento de La Bazana y sus bordes con lo agreste. El potencial de las nuevas tecnologías, que permiten vivir y trabajar espacialmente desconectados y el mundo del turismo ecológico, generan nuevos usuarios en busca de respuestas que pueblos como La Bazana pueden ofrecer sin cambios de identidad o grandes inversiones.

Los proyectos recibidos abarcan una variedad de temas y propuestas que se alinean u orientan hacia las premisas anunciadas arriba, trabajando algunos de manera muy sutil, otros con grandes gestos e inversiones, algunos se quedan en lo teórico/descriptivo, todos con el afán de cambiar el paradigma de estancamiento que acecha a la región.

El proyecto que ha obtenido el Primer premio, **BAZANA GO!**, logra, en opinión del jurado, el perfecto equilibrio entre todas las variables: trabaja con la población local y su industria productiva de pequeña escala, identificando la variedad de productos agrícola-ganaderos con un enfoque de cooperativa ecológica sustentable; identifica nuevos usuarios y residentes que de forma gradual se van integrando al tejido urbano y contribuyen a un crecimiento paulatino; trabaja con el tejido urbano de una manera muy respetuosa, extendiéndolo dentro de la ciudad con pequeñas intervenciones, y culmina con un gesto fuerte y sencillo: un muro integrado en el paisaje y articulado con agua, símbolo del riego de estas comarcas, que genera una nueva identidad complementaria y no en competencia con lo concebido por de la Sota. Es una propuesta sensible, de pequeñas intervenciones a lo largo del tiempo. Es fácil imaginar cómo puede ser implementada en fases e ir autocorrigiéndose en base a las experiencias acumuladas y de bajo costo y bajo riesgo, flexible y fácilmente adaptable a una variedad de programas.

### **PRIMER PREMIO. DK427. BAZANA GO!**

En el marco de una hipótesis de cooperativas productivas a nivel europeo-nacional-local, donde La Bazana, junto a otros 3 pueblos de colonización, constituyen una primera fase de desarrollo, el proyecto asume una estrategia de crecimiento sostenido alrededor de una cooperativa productiva ecológica. Propone un crecimiento de 150 habitantes en 14 años y critica la última ampliación urbana que contradice el plan de Alejandro de la Sota. El proyecto propone reparar el tejido original, completando vacíos urbanos y ampliando el número de viviendas.

Junto a una serie de pequeñas y sensibles intervenciones dentro del tejido urbano, dibuja un nuevo “límite” entre el pueblo y su valle, recuperando los canales de riego que se transforman en un espacio paisajístico, alternando líneas de aguas con piscinas naturales que delimitan al pueblo y constituyen “la verja” hacia el paisaje.

El proyecto es simple y, en lo físico, de pocos recursos, así como muy respetuoso con el concepto original de Alejandro de la Sota. El marco de producción ecológica para la región suena posible y parece una buena estrategia. El gesto de la línea de agua y sus piscinas naturales dotaría al pueblo de un fuerte elemento de identificación. La presentación, de textos cortos y claros y los dibujos de una clara estética, son de un alto nivel.

#### **SEGUNDO PREMIO. ZQ115. LA FÁBRICA DE SUELOS**

Aunque muchas propuestas intentan inyectar un elemento totalmente nuevo en La Bazana para provocar el cambio, *LA FÁBRICA DE SUELOS* opta por trabajar con la razón original de la Fundación de la Bazana: el uso agrícola de la tierra.

La adaptación del cultivo del suelo se presenta como un método para reactivar el territorio. El modelo de producción agrícola se adapta tanto a nivel del sistema biológico (Hedges) como a nivel de la organización económica (SEM). Puede evolucionar lentamente y no necesita grandes inversiones. El nuevo modelo agrícola puede ir de la mano del correspondiente desarrollo turístico de la zona.

La propuesta se aprecia como una manera muy auténtica y altamente sostenible de traer nueva vida a la zona.

#### **MENCIÓN ESPECIAL. DJ455. FAB LABazana**

*FAB LABazana* propone una estrategia de cierta inmediatez temporal, centrada en el pueblo y sus habitantes, abordada con una multiplicidad de actuaciones capaces de generar una activación productiva con una inversión relativamente moderada. Las actuaciones se proponen específicamente a partir del reconocimiento de cuatro diferentes agentes de actividad. Hay que resaltar que reconoce la importancia de las comunicaciones para la zona, tanto física como virtual.

Es una propuesta estratégica, con actuaciones en muchos casos “parasitarias” de la estructura existente sin estar detalladas proyectualmente, respetando la identidad arquitectónica.

#### **MENCIÓN ESPECIAL. JC012. LA BUZZANA**

Se establece una solución imaginativa y arriesgada de todo un proceso productivo que, si bien resulta un tanto particular y no muy apropiada para el lugar, formaliza de manera adecuada la rehabilitación y reprogramación de edificios existentes y la implantación de nuevas construcciones. Esa nueva oportunidad económica, basada en la diferenciación y especialización, se orienta hacia la Entomocultura.

También se propone adecuadamente un sistema ligero de construcción a base de andamios y envolventes con distintas gradaciones de transparencia que permite la implantación de pérgolas para socialización de los habitantes o para ubicar un mercado local, la reconfiguración de las antiguas construcciones, el restaurante, el mariposario o los centros productivos.

#### **MENCIÓN ESPECIAL. RO934. 15May2026**

No se define una nueva ordenación de la Bazana y su entorno, sino que se propone un proceso estratégico participado, con un horizonte a 2026. Se apuesta por la creación de un modelo de auto-organización fundamentado en talleres de creación, capacitación y empoderamiento, dirigidos a diversificar la economía y explotar de manera sostenible los recursos del territorio: turismo, producción agrícola extensiva, pastoreo, explotación de la dehesa, producción de flores, con pequeñas intervenciones de permacultura urbana.

#### **PROYECTO PRESELECCIONADO**

##### **LZ962. COLONITATION STRATEGY 2.0**

Se valora la estrategia de actuación a través de un estudio exhaustivo realizado desde diferentes campos, pormenorizando gran cantidad de pequeñas actuaciones, el conjunto de las cuales conseguirá el cambio. Sin predefinir formas concretas, esta estrategia permitiría a la Administración pública desarrollar un plan de actuación en el tiempo, según las necesidades y capacidades de cada momento. Se trata de una hoja de ruta extrapolable a otros pueblos con los mismos condicionantes y situación. La nueva producción y revitalización económica de La Bazana está fuertemente ligada a un conjunto de actuaciones en pro de la recuperación de los valores paisajísticos, patrimoniales y ambientales del lugar.

## MADRID

La Gran Vía es uno de los lugares más emblemáticos de la ciudad de Madrid. Creada a principios del siglo XX, se convirtió no solo en un eje viario fundamental, sino también en una de las calles con mayor intensidad de vida comercial y cultural de la capital. A lo largo de la Gran Vía, se erige una impresionante colección de edificios monumentales, adornando la magnificencia de este lugar con verdadero sentido metropolitano. Sin embargo, inmediatamente detrás de los altos edificios que flanquean la Gran Vía, el tejido urbano es de una escala mucho menor y la vida de la ciudad transcurre de manera más relajada y local. La convivencia de estos dos ambientes urbanos es una de las experiencias más características del centro de la ciudad de Madrid, al que confiere identidad y calidad.

El denso tejido urbano a ambos lados de la Gran Vía está salpicado por pequeñas plazas públicas, en su mayoría degradadas debido a que fueron transformadas en aparcamientos públicos subterráneos en las décadas de 1970 y 1980 sin atender a la calidad de la superficie de las plazas. El Ayuntamiento propone ahora la renovación urbana total de estos espacios. Uno de los objetivos realmente interesante es que la actuación incluya la intervención en los aparcamientos subterráneos y sus infraestructuras de acceso (rampas para automóviles, escaleras, ascensores, etc.) con un doble propósito: por un lado, mejorar la calidad de los espacios públicos en estas plazas y, por otro, introducir nuevos usos en las plantas superiores de los aparcamientos, ya que el estacionamiento solo se mantendrá de forma parcial. La disponibilidad de las plantas superiores ofrece la oportunidad de insertar en el centro de la ciudad nuevos usos y, especialmente, actividades productivas que no son fáciles de integrar en un entorno urbano denso: micro-logística, economía circular, fabricación local, recarga de vehículos eléctricos, estacionamiento de vehículos de alquiler, etc.

Esta ambiciosa propuesta del Ayuntamiento de Madrid impresionó al jurado. Aunque algunas propuestas solamente buscaran volver a diseñar de forma "correcta" el espacio público de la superficie y, por tanto, no respondieran al objetivo principal del programa de concurso, el jurado descubrió muchas ideas interesantes que exploran las posibilidades subterráneas de las plazas. Algunas de ellas eran maravillosamente imaginativas, especulativas o innovadoras, reforzando así la capacidad simbólica de los planes del Ayuntamiento. En el otro extremo del espectro, hubo propuestas con un enfoque práctico o incluso técnico, mostrando su entusiasta disponibilidad para que las nuevas soluciones se construyan realmente.

El jurado decidió no designar un primer premio, no por falta de calidad de las propuestas, sino para dar la posibilidad de tener una nueva ronda de reflexión y diseño con los cuatro equipos seleccionados, esta vez en pleno diálogo con los técnicos de la ciudad involucrados en el programa de renovación de las seis plazas. De esta forma, las propuestas podrían ganar aún más en precisión y también en factibilidad, ya que el jurado desea firmemente ayudar a que un plan tan encomiable para la ciudad de Madrid pueda llegar a realizarse y estas plazas pasen a ser espacios para las personas en lugar de para los vehículos. Podría ser un ejemplo para otras muchas ciudades europeas.

### **SEGUNDO PREMIO. AI992. COMMON GROUND**

Se propone una estrategia de intervención en tres etapas para recuperar los espacios públicos del distrito "Centro" consistente en "hackear" el estacionamiento, pasando de la arquitectura del automóvil a la arquitectura de la gente. El interés de la estrategia surge del análisis detallado de las distintas morfologías de parking y da como resultado un kit de operaciones de sustracción y adición que posibilitan, con la participación de los vecinos, un amplio abanico de soluciones.

Este pensamiento de la ciudad como sistema productivo, adaptable y resiliente ofrece una interesante mirada que va más allá de la resolución de cada uno de los espacios. Además, el resultado de esta estrategia, aplicado a la plaza de Santo Domingo, consigue generar una interesante infraestructura de paisaje urbano, híbrida, inesperada.

#### **SEGUNDO PREMIO. XW052. ON BLUE SUMMER EVENINGS**

La propuesta incorpora lo verde como fundamento de la recuperación urbana y de los recorridos peatonales, transformando completamente la percepción de estos espacios, actualmente muy duros. El jurado valoró positivamente la propuesta de vegetalización de las medianeras.

En este caso, la calidad del nuevo espacio subterráneo se gana por la inclinación de los forjados que permite tanto la introducción de luz cenital como la plantación de árboles en la plaza al generar receptáculos de tierra suficiente.

Se valora muy positivamente el equilibrio entre el espacio público transformado y los nuevos espacios interiores generados, de gran calidad.

#### **MENCIÓN ESPECIAL. CZ452. AIR MATTERS**

*AIR MATTERS* se caracteriza por combinar reflexiones innovadoras sobre el uso del espacio público urbano y el destino de los aparcamientos en una estrategia global para las seis plazas del concurso. El motor es un proyecto de ingeniería climática sofisticado y ambicioso que aspira a mejorar la calidad ambiental del espacio público al convertir la mayoría de los niveles de subsuelo en un gran filtro de aire que, reciclando subterráneamente aire contaminado, lo devuelve a la superficie en estado limpio, fresco y agradable.

El proyecto interpreta el aire como la materia principal con la cual el medioambiente urbano está construido. Utilizando los distintos niveles de subsuelos, cambia aparcamientos por remolques de tamaño similar a los vehículos que reemplaza, que son activados como “filtros” de distintos tipos como electrostáticos y de carbono en combinación con otros humidificantes y aromatizantes, manteniendo el último nivel como aparcamiento. El efecto medioambiental es inmediato en el espacio de las plazas. Si bien la propuesta es plausible, queda por probar que funcione. Los numerosos agujeros de aire y luz que se necesitan para activar el primer nivel de subsuelo con plantas tienen un fuerte impacto en el espacio de las plazas a nivel peatonal, lo mismo que las torres de humidificación, que ha de ser estudiado. El proyecto goza de un alto y bien articulado nivel de representación.

#### **MENCIÓN ESPECIAL. XK051. NATURE INJECTIONS**

Las bases del concurso invitaban a utilizar parte del espacio de estacionamiento subterráneo para algo más. *NATURE INJECTIONS* se toma muy en serio esa parte del programa e investiga de manera pragmática y realista diferentes usos que podrían organizarse bajo rasante. Su elección ayuda a acomodar en la ciudad actividades utilitarias que se necesitan pero que no son fáciles de encajar de manera cualitativa en un tejido urbano (espacio de almacenamiento, logística, servicios de paquetería, parking de coches de alquiler, etc.). Puede que no resulte espectacular, pero es una necesidad de la vida cotidiana de la ciudad. Trasladando estos usos al subsuelo, el espacio la superficie se puede utilizar para

otras funciones que requieren luz del día o que tienen mayor capacidad para activar el espacio público. El proyecto tiene méritos tanto por su manera de enfocar lo que sucede bajo rasante como por desarrollar una propuesta específica y detallada para las seis plazas.

## **PROYECTOS PRESELECCIONADOS**

### **JN796. PRODUCCIÓN PARA TOD@S!**

Se valora la claridad de la propuesta que apuesta por un único sistema de intervención aplicable a las diferentes plazas. Se actúa también en las calles que las conectan, aunque se echa de en falta la relación con la Gran Vía.

Se valora la originalidad de la propuesta que vincula la tradición de las plazas porticadas castellanas con nuevas economías productivas. Aun así, se considera que es un modelo urbano que una vez aplicado a la realidad podría generar problemas de uso del espacio público.

### **VU004. DESPLAZA LA PLAZA**

Se aprecia favorablemente que el espacio público a cota cero se extienda a las dos primeras plantas bajo rasante que se transforman en una sala hipóstila abovedada de doble altura y luz cenital con dotaciones, mientras que la última planta de garaje se mantiene como aparcamiento para residentes. Esta actuación permite la plantación de árboles de porte medio en los riñones de las bóvedas y la instalación de una gran pérgola que protegerá de la radiación solar el nuevo espacio público.

Asimismo, se resalta la eliminación de obstáculos en las plazas, reduciendo al máximo los accesos al subsuelo, lo que permite una puesta en carga de la plaza a cota cero y la otra concatenada en el subsuelo que dinamice el espacio público vertical.

## PLATJA DE PALMA

El emplazamiento propuesto para EUROSPAN 14 por el Consorci Platja de Palma es uno de los ejes marcados por el Plan General vigente. La propuesta a desarrollar es a primera vista el eje, su peatonalización y su puesta en valor para mejorar la conexión de la playa con el barrio en el que viven permanente las personas de S'Arenal. La ecuación por resolver busca romper con el monocultivo turístico y su temporalidad y, generando así espacios de mayor calidad, atraer agentes productivos y creativos. Para ello cuenta con un gran edificio que hoy es un problema, un centro comercial en desuso que, sin embargo, presenta un gran potencial como contenedor de futuras actividades y es el elemento de rótula entre el mundo turístico y el mundo local.

El desafío presentado para el proyecto en Playa de Palma es de múltiples dimensiones. Aunque a primera vista pareciera que tratara el proyecto exclusivo del eje es, sin embargo, evidentemente más amplio. Los enclaves turísticos, como Platja de Palma, presentan múltiples retos: urbanísticos, ambientales, sociales, económicos y culturales. ¿Cómo seguir atrayendo turismo y ser, a la vez, sostenibles y atractivos para la población local? ¿Cómo articular la mejora de un eje urbano con capacidad de relacionar el turismo y el mundo local con el resto de la ciudad?

Basándose en el Master Plan vigente, las bases del concurso pedían una propuesta-acción inmediata sobre uno de los ejes señalados en el plan, sin que por ello quedase resuelta la complejidad de la situación con una urbanización circunscrita al mismo.

Los peligros derivados del turismo están presentes en su espacio público de manera genérica, uno de los objetivos a resolver en el concurso: exceso de tematización; pérdida de valores locales; pérdida de oportunidades más allá de un turismo banal y masivo; pérdida de valor competitivo más allá de la playa; arquitecturas, espacios públicos y urbanismo sin calidades específica.

A todos estos desafíos debía dar respuesta la propuesta que resultara ganadora.

Los criterios de selección, además de la calidad de las propuestas, han sido mostrar diferentes formas de abordar el problema. Se ha concedido el Primer premio al proyecto que resolvía concretamente el problema planteado por la ciudad, sin perder la amplitud de miras y proponiendo una lectura que abarca toda el área.

### **PRIMER PREMIO. D1808. AGORA 4.8**

Uno de los puntos fuertes de la propuesta es la transformación de la plaza de S'Arenal y Plaça Major en un punto de nueva centralidad urbana. El nuevo proyecto para la plaza y la apertura de la calle Gran i General Consell a través del centro comercial convierten este punto en una rótula entre la parte de la ciudad de uso turístico más intensivo y la de mayor número de residentes.

Además, el proyecto propone una respuesta compleja que aborda el tema desde diferentes ámbitos. Regenera la red de espacios públicos aumentando la superficie en puntos estratégicos, actúa sobre las medianeras transformándolas en generadores de energía y crea un anillo de transporte público con puntos estratégicos de intercambio.

Reconoce la importancia de la traza del *carrilet* como elemento de identidad diferencial en una trama ortogonal homogénea.

Por último, se muestra especialmente sensible en la utilización de un material local (piedra del Marés) como pavimento en los viales peatonales con el objetivo de proporcionar identidad y trabajar con ámbitos porosos que permitan la infiltración del agua al subsuelo.

#### **SEGUNDO PREMIO. KJ650. PLACES**

En vez de mejorar la urbanización de la calle, *PLACES* propone mejorar la calidad del barrio. Para ello se diseña un conjunto de estrategias capaces de operar a diferentes niveles (social, económico, espacial) y transformar el trazado actual y crear una red cívica de polaridades.

Una apuesta por una nueva configuración espacial que hibrida la escala doméstica de jardines y patios con la definición de “áreas críticas” de hoteles y turismo, peatones y movilidad, comercio y nuevas actividades económicas, ocio y vivienda. En lugar de un diseño cerrado, se propone un proceso abierto, flexible e interactivo capaz de transformar la capacidad productiva, ecológica y ambiental del barrio.

#### **MENCIÓN ESPECIAL. DI314. THE END OF THE ARENAL EFFECT**

Se reconoce positivamente la búsqueda de una manera de comunicar y explicar el proyecto de forma diferente, como proceso del que saldrá un programa y una forma final. Se explican claramente los principales problemas a los que ha de dar solución el proyecto y se propone un sistema abierto basado en el diálogo y participación de diferentes agentes dando, de forma sintética y en cierta manera abstracta, propuestas de soluciones. Lo más importante es la propuesta de un proceso.

#### **MENCIÓN ESPECIAL. OH053. A SOCIAL INFRASTRUCTURE**

La propuesta destaca porque busca una mayor escala del paisaje. Posiciona s'Arenal no sólo en relación con el mar sino también con las colinas, recuperando, de esta manera, las condiciones topológicas e hidrológicas originales del lugar. A un nivel muy tangible, esta visión evita también que Carrer del Gran i General Consell se entienda como eje sin salida, abriendo el lugar a otros tipos de modalidades turísticas. El parque productivo es una figura interesante que asegura la conexión entre el sistema de la calle y los desniveles de las vías colindantes, enlazando también con el tema de la producción.

## PROYECTOS PRESELECCIONADOS

### CO409. LÍNEA DE LLENGÜES

El proyecto propone peatonalizar la Calle Gran i General Consell y tratarla plásticamente como un espacio urbano de un alto grado de identificación. Para ello, se inspira en el Ikat, una antigua y tradicional forma de tejido proveniente del este asiático (a través de la ruta de la seda) presente en el contexto mallorquín. La original Roba de Llengües se convierte así en la “Línea” de Llengües.

Inspirado en los famosos patterns de Burle Marx en Copacabana, los autores del proyecto construyen una serie de motivos de diversas formas y colores que, dependiendo del trayecto de la “línea” dentro del área de intervención, cambian de direccionalidad, intensidad y color. El equipamiento urbano se manifiesta como extrusiones del Ikat. La propuesta es robusta por sí sola, no depende de legislación o participación de particulares/capital privado para crear la transformación deseada, al contrario: probablemente actuará como elemento catalizador para generar más transformaciones con alto grado de identificación para la población local.

### EG620. MAR DE MARÉS

Entre las diferentes familias de propuestas presentadas, *MAR DE MARÉS* representa las que se han decantado por ceñirse estrictamente a la solución del eje planteado. Es un proyecto claro de espacio público en el que reconoce la capacidad de bordes y límites maleables. Un proyecto, de una gran madurez, no recurre a grandes estridencias, sino que, con la piedra Marés por único material, realiza una propuesta basada en el despiece según las modulaciones de los cortes en cantera.

La propuesta logra una gran unidad y es capaz de generar un espacio de referencia para la ciudadanía ya que se refiere a la historia local y a un material local.

### KR278. A LA FRESCA

Se valora de manera significativa que toda la actuación se centre en un único tema, el componente vegetal, que caracteriza e incide en un desarrollo sostenible mediante la utilización de diversos sistemas vegetales. Se trata de un proyecto que despliega diversos microclimas urbanos sobre el nuevo eje transversal al eje del Paseo Marítimo, como son: un paseo de palmeras en el frente de playa, plantación de árboles en la calle, islas y fachadas verdes, pérgolas ecológicas, para terminar con un parque de pinos al final del eje peatonal.

En esa valoración sostenible de la nueva propuesta, también se incorpora la permeabilidad de los pavimentos y la condición de calle jardín que delinea toda la propuesta.

## TORRELAVEGA

En el caso de Torrelavega, el jurado ha valorado el pragmatismo y la eficacia de los proyectos para resolver las cuestiones de acondicionamiento y programación del Mercado Nacional de Ganado planteadas por el municipio.

En efecto, este emplazamiento presentaba dos grandes retos. Por un lado, reconocer la identidad y calidad arquitectónica del actual Mercado Nacional de Ganado. Y por lo tanto intervenir en el edificio en lo necesario para adaptar su funcionalidad a la necesidad de usos múltiples planteadas por el promotor. Esta cuestión es importante ya que el jurado, de manera unánime, fijó su atención en las propuestas cuyas estrategias de intervención mantenían la integridad e identidad del edificio. Por otro, reconocer la dimensión que el Parque Manuel Barquín confiere al Mercado y, a su vez, el papel de ambos espacios en la configuración de la ciudad. Y es que Mercado y Parque (lleno y vacío) se configuran como dos espacios complementarios y necesarios. Juntos son un elemento de referencia en la trama de la ciudad capaz de articular diversos itinerarios (culturales, productivos y ambientales).

Esta reflexión se considera muy interesante para su incorporación en la revisión del Plan General del Municipio que se está llevando a cabo en la actualidad.

### **PRIMER PREMIO. SL570. VACANT SPACE**

Resulta interesante el modo de entender el antiguo Ferial de Torrelavega como una infraestructura que necesita equiparse con carácter de urgencia en al menos la mitad de su superficie manteniendo la funcionalidad del Ferial y compatibilizando esta actividad con otras de muy distinto carácter que precisan de condiciones infraestructurales y ambientales concretas. El proyecto identifica esta cuestión fundamental y caracteriza por una programación racional, que mantiene franjas paralelas de uso: el parque de bomberos en la cabecera noroeste, un área vacante para usos múltiples, un edificio-filtro (*switch*) que, además de contener las oficinas de administración y servicio del Mercado, posibilita el uso de todo el ferial o de partes independientes y, finalmente, la feria de ganado. La manera de reutilizar el área vacante es dotándola de instalaciones que le permitan adaptarse a una multiplicidad de usos, incluso los hoy desconocidos. Es un proyecto de mínimas transformaciones arquitectónicas con máximas posibilidades de utilización. El edificio se transforma en un sistema productivo al reutilizar las áreas del anillo de la primera planta para alquilar para exposiciones y el área vacante y sus aledaños para albergar eventos y ferias de toda índole.

### **SEGUNDO PREMIO. BE293. DE VACA NEGRA**

Se trata de un proyecto que reconoce las necesidades del uso actual de la gran nave, a la vez que propone soluciones para la correcta compaginación con nuevas actividades. Para ello, dibuja un espacio de separación acristalado que permite la utilización paralela de los espacios. En el espacio de nave liberado se proponen dos áreas: una de usos más libres y de mayor capacidad y otro espacio de menor tamaño con usos flexibles en su interior. Este espacio se “diseña” y equipa, a fin de posibilitar distintas actividades. El hecho de unificar el solar propio de la nave con el parque hace que ambos espacios ganen en relación y en singularidad.

## **MENCIÓN ESPECIAL. ZF051. DE LA MANZANA AL MERCADO: ITINERARIOS PRODUCTIVOS.**

Es un proyecto de estrategia urbana que va más allá los límites del ámbito de estudio y que entiende que el papel del futuro Mercado Nacional de Ganado debe ser el de una pieza más, dentro del conjunto de actuaciones dirigidas a reactivar la ciudad cultural, social y económicamente. Es precisamente esta cuestión la que el jurado quiere premiar puesto que supone una mejora cualitativa del modelo de organización actual del municipio.

El proyecto propone tres ejes tematizados (eje cultural, eje industrial y eje rural) que confluyen en el Mercado. La nueva dimensión del Parque Manuel Barquín confiere al Mercado el carácter de pabellón dentro del área verde, haciendo más amable la escala del edificio dentro del conjunto del espacio público. La nueva ubicación de la estación de bomberos libera un espacio muy importante, necesario para la interconexión de los ejes estratégicos, al igual que la nueva conexión peatonal que atraviesa el gran volumen. Los nuevos usos del mercado están muy ligados a los potenciales de la ciudad, a sus servicios básicos y a algunas actividades de ocio inexistentes actualmente.

## **PROYECTOS PRESELECCIONADOS**

### **MP707. THE PRODUCTIVE LANDSCAPE**

Interesante interpretación metafórica de los cuatro ecosistemas productivos del área cántabra: Bosque/Mies/Montaña/Cuadra. Se consigue un claro proyecto unitario que liga con gran sensibilidad el edificio del ferial con sus áreas colindantes y por ende con la ciudad al lograr dinamitar las barreras actuales. Para ello, sectoriza el edificio en dos: la Feria de Ganado, más opaca a la ciudad con límites temporales y el Ferial muy permeable hacia el parque-bosque y hacia el área de recreo-mies. Ambas zonas verdes se redefinen transformando el antiguo jardín en unas atractivas y dinámicas áreas verdes deportivas.

Otro punto fuerte del proyecto se encuentra en el extremo sureste donde también en ese afán de unir y coser el proyecto con la ciudad, se oculta el área de desinfección de la Feria de Ganado y el aparcamiento mediante un plano inclinado vegetal (Montaña) que lo conecta a las calles colindantes a distinta cota de la actual del Ferial.

### **PI278. FUSIÓN ECOLÓGICA**

*FUSIÓN ECOLÓGICA* apuesta por la armonía del hombre con la naturaleza. Para ello, propone 3 acciones principales: huertas urbanas ecológicas e invernadero, peatonalización y vegetalización del entorno, así como la activación de espacios incubadoras de empresa y emprendedores.

Las huertas son espacios de unos 150 m<sup>2</sup> en el exterior que se distribuyen en gran parte del sitio, “colonizándolo” de esta manera, y 50 m<sup>2</sup> de invernadero dentro de parte de la superestructura del mercado. Por ende, propone mantener la mitad del espacio para el uso del mercado de ganado y activar la otra mitad con las mencionadas huertas, generando un espacio productivo semi-urbano, ecológico y moderno. Introduce en el sitio una gran plaza pública que toma los desniveles del terreno e incorpora jardines con plantas aromáticas. La forma de hexágono de las huertas establece caminos en un sinfín de direcciones que permiten unir, “coser”, el tejido urbano de forma homogénea. Los espacios incubadora de empresas se encuentran en el perímetro de la superestructura, activando esta zona y haciéndola

interactuar con el nuevo uso productivo. Las fachadas interiores hacia el espacio bajo el gran techo son tratadas con una “cortina” de madera homogénea, enfatizando así la calidad de ese gran espacio. El techo se activa con células fotovoltaicas.

#### **TN152. CROSSROADS**

Este es uno de los varios proyectos que persiguen organizar una separación funcional que, de hecho, ya existe, puesto que sólo una parte del edificio se utiliza todavía como mercado de ganado. El proyecto introduce una conexión a través del edificio que se alinea, a cada lado, con el tejido urbano. El parque se extiende para acercarlo al edificio. La superinfraestructura de 1970 se vuelve permeable y el proyecto desarrolla su arquitectura de forma completa. Sin embargo, la reducción del perímetro cerrado y el futuro programático de la sala resultan menos claros.

#### **US974. MUCHA VIDA QUE TE ESPERA**

Destaca de la propuesta su entendimiento del sistema de organización del territorio regional y local. Esta empatía con la identidad del lugar se transmite en el proyecto, que lejos de transformar el carácter del Mercado Nacional de Ganados, saca partido de su localización estratégica para convertirlo en un espacio central y de referencia en la ciudad. Mediante la implementación de energías limpias y la adecuación de su interior para albergar diferentes usos, sin alterar la morfotipología del edificio.



**BARCELONA**

MADRID, 21st, 22nd, 23rd SEPTIEMBRE		
1 <sup>ST</sup> ROUND	2 <sup>ND</sup> ROUND	PRESELECTED

HELSINKI, 22nd OCTOBRE		
1 <sup>ST</sup> ROUND	2 <sup>ND</sup> ROUND	RESULTS

<b>AP953</b>	<b>STEP BY STEP</b>
CX161	PLANTEMOS!
EC493	Productive Patchwork for Barcelona
EF128	CANROQ
HO854	SINGIN' IN THE RAIN
IK814	COMMON SENSE
JW235	Farming Barcelona
PJ768	ROCK 'N' GROW
PO294	Peer to Peer
<b>QE747</b>	<b>IN FLOW</b>
QQ049	City Mounds
QR981	TRANSPOSING
RU629	Finding the commons
SQ652	S.T.E.P.S.
SS817	Terraces
UQ584	VERDE QUE TE QUIERO VERDE
UQ971	GREEN ATELIER
<b>VF718</b>	<b>MASÍA URBANA</b>
WM609	ECO-LAB
WM842	THEATRUM

AP953	AP953	AP953	AP953	AP953	AP953	RUNNER UP
EC493	EC493	<b>EC493</b>				
JW235	JW235	<b>JW235</b>	JW235			
PO294						
QE747	QE747	<b>QE747</b>	QE747	QE747		<b>WINNER</b>
QQ049	QQ049	<b>QQ049</b>	QQ049			
SS817						
UQ584	UQ584					
VF718	VF718	<b>VF718</b>	VF718	VF718		<b>SPECIAL MENTION</b>
WM842						

10                      7                      6                      5                      3

**LA BAZANA**

MADRID, 21st, 22nd, 23rd SEPTEMBRE		
1RST ROUND	2ND ROUND	PRESELECTED

HELSINKI, 22nd OCTOBRE		
1RST ROUND	2ND ROUND	RESULTS

BF083	#SweetHomeLaBazana					
CS629	MURALES COMPROMETIDOS	CS629	CS629			
<b>DJ455</b>	<b>FAB LABazana</b>	DJ455	DJ455	<b>DJ455</b>	DJ455	DJ455
<b>DK427</b>	<b>BAZANA GO!</b>	DK427	DK427	<b>DK427</b>	DK427	DK427
EC857	Cosimo's Dream					
EK026	REACTIVATION - ACTIVAR LO PASIVO					
GE617	ESENCIA RURAL 2.0	GE617				
GR928	Urbanismo Agrícola   Agricultural Urbanism					
GX591	BAZANA ACTIVA					
<b>JC012</b>	<b>La Buzzana</b>	JC012	JC012	<b>JC012</b>	JC012	JC012
JF243	GRAFTING TO ROOTS					
LZ962	COLONIZATION STRATEGY 2.0	LZ962	LZ962	<b>LZ962</b>	LZ962	
MX528	WATER LINE					
MZ928	HOOK!					
NZ959	Refresh, the old La Bazana is the new La Bazana					
OH073	DOMINO EFFECT	OH073				
QG714	CLUSTER LANDSCAPE	QG714				
RB520	PLAN ACEQUIA	RB520	RB520			
RM678	RETURN TO THE LAND					
<b>RO934</b>	<b>15-may-26</b>	RO934	RO934	<b>RO934</b>	RO934	RO934
RX357	WHY HOW WHAT	RX357				
SP843	UN PASEO EN SOMBRA					
TK196	VOLVER - return	TK196				
TL873	BE LIKE WATER	TL873	TL873			
TQ081	INLAND	TQ081	TQ081			
TW305	Connecting places, re-meaning La Bazana.					
TZ999	DEHESA LAB					
WI651	EQUILIBRIUM WATER					
WW864	LA BAZANA, THE "ENERGETIC GREEN VILLAGE FOR THE XXIst CENTURY.					
WZ203	Re-Hab_Re-Hub					
XC916	VUELVE A LA BAZANA	XC916				
XG197	LABRANDO FUTURO. PLOWING ITS FUTURE	XG197	XG197			
XN445	ASSISTED REPRODUCTION					
ZE763	MEMORY LAND					
ZG818	MAKE IT ECO, MAKE IT SMART!	ZG818				
ZL599	SUB_LIME					
ZQ115	La Fábrica de Suelos	ZQ115	ZQ115	<b>ZQ115</b>	ZQ115	ZQ115

18

11

6

6

5



**PLAYA DE PALMA**

<b>MADRID, 21st, 22nd, 23rd SEPTIEMBRE</b>		
1 <sup>ST</sup> ROUND	2 <sup>ND</sup> ROUND	<b>PRESELECTED</b>

<b>HELSINKI, 22nd OCTOBRE</b>		
1 <sup>ST</sup> ROUND	2 <sup>ND</sup> ROUND	<b>RESULTS</b>

CO409	Linea de Llangües
DH523	AGUA AIRE TIERRA
<b>DI314</b>	<b>The End of "Efecto Arenal"</b>
<b>DI808</b>	<b>AGORA 4.8</b>
EG610	MAR DE MARÈS
FY009	Engaging s'Arenal
FY153	REASSEMBLING THE SOCIAL. TOURISTIC PRODUCTIVE CYCLES
KC441	S'Arenal Red Carpet
<b>KJ650</b>	<b>PLACES</b>
KR278	A LA FRESCA. Microclima urbano
MR952	Thresholds & Gardens
NA011	Beauty is in the Street
<b>OH053</b>	<b>A SOCIAL INFRASTRUCTURE</b>
RO107	S'Arenal 365 On
SL375	FROM MALL TO STALL
TN523	The Structure of Chaos
WN894	Ad Maiora!
YP559	PLA, Productive Local Actions, Produccion Local Activa

CO409	CO409	<b>CO409</b>
DI314	DI314	<b>DI314</b>
DI808	DI808	<b>DI808</b>
EG610	EG610	<b>EG610</b>
FY009		
FY153		
KC441	KC441	
KJ650	KJ650	<b>KJ650</b>
KR278	KR278	<b>KR278</b>
MR952	MR952	
NA011		
OH053	OH053	<b>OH053</b>
TN523		
WN894		

CO409		
DI314	DI314	<b>SPECIAL MENTION</b>
DI808	DI808	<b>WINNER</b>
KJ650	KJ650	<b>RUNNER UP</b>
OH053	OH053	<b>SPECIAL MENTION</b>

14

9

7

5

4

**TORRELAVEGA**

MADRID, 21st, 22nd, 23rd SEPTIEMBRE		
1 <sup>ST</sup> ROUND	2 <sup>ND</sup> ROUND	PRESELECTED

HELSINKI, 22nd OCTOBRE		
1 <sup>ST</sup> ROUND	2 <sup>ND</sup> ROUND	RESULTS

BC461	Urban Landscapes							
<b>BE293</b>	<b>DE VACA NEGRA</b>	BE293	BE293	<b>BE293</b>	BE293	BE293		<b>RUNNER UP</b>
BL759	CAMBERAS							
CD555	RED CARPET							
JS178	TURN SHIT INTO GOLD	JS178						
LG615	Cattle Palace							
LK230	LEARNING THROUGH EXCHANGE							
MC615	LIMIT UNLIMITED							
MP707	THE PRODUCTIVE LANDSCAPE	MP707	MP707	<b>MP707</b>	MP707			
MW696	Transf@rmer. The Farm Lab	MW696	MW696					
OU377	capa cero	OU377						
PI278	FUSIÓN ECOLÓGICA	PI278	PI278	<b>PI278</b>				
RB952	(5x2x50x365)/6	RB952						
RC577	FOR hALL	RC577						
RO498	FORMS-OF-LIFE	RO498						
RW683	FORUM MAGNUM							
SG117	TORRELAVEGA HUB - reconnecting people	SG117						
<b>SL570</b>	<b>VACANT SPACE</b>	SL570	SL570	<b>SL570</b>	SL570	SL570		<b>WINNER</b>
TN152	Crossroads	TN152	TN152	<b>TN152</b>				
UA975	A SHARED VOID							
US974	MUCHA VIDA QUE TE ESPERA Torrelavega 4.0: a new urban life between gray and green	US974	US974	<b>US974</b>	US974			
VM977								
VS781	¡No le pongas puertas al campo!	VS781	VS781					
VX396	HANGAR CITY	VX396	VX396					
XP655	FUN MARKET - From work to happiness –							
XT979	UMBRELLA	XT979						
YJ886	de vacas y personas							
<b>ZF051</b>	<b>de la manzana al mercado</b>	ZF051	ZF051	<b>ZF051</b>	ZF051	ZF051		<b>SPECIAL MENTION</b>
		<b>17</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>3</b>		

Javier Martín Ramiro,  
Presidente

Berta Barrio Uria  
Vocal

Kristiaan Borret  
Vocal

Carmen Espejel Alonso  
Vocal. Presidenta de la segunda fase

Miriam García García  
Vocal

Zaida Muxí Martínez  
Vocal

Juan Lucas Young  
Vocal

Julio de la Fuente  
Suplente. Vocal en la segunda fase

Rafael Pellicer Zamora  
Letrado C.S.C.A.E.

Rafael Durá Melis  
Tesorero C.S.C.A.E.

Carmen Imbernón García  
Secretaria del Jurado